THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITARBEIT
VON
ALT, J. BÖHMER, BRÜCKNER, BURGER, C. CLEMEN, ESPENBERGER, FEIGEL, GIESE, GLAUE, HAAS, HACHMEISTER, HERMELINK, KELLER, KNOPF, LOEHR, LÜTTGE, PREUSCHEN, SCHMEIDLER, STREIT, VÖLKER

HERAUSGEGEBEN
VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN
UND
Prof. Dr. M. SCHIAN
IN GIESSEN

DREIUNDDREISSIGSTER JAHRGANG

ENTHALTEND
DIE LITERATUR DES JAHRES 1913: ERSTER BAND

DES GANZEN JAHRGANGES I. ABTEILUNG

RELIGIONSGESCHICHTE

BEARBEITET
VON
A. ALT, C. CLEMEN, H. HAAS

TÜBINGEN 1914.
VERLAG VON J. C. B. MOHR (PAUL SIEBECK).

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14 HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
151—155 WEST 25th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

Lic. **Albrecht Alt**, Prof. in Basel. D. Dr. **Carl Clemen**, Prof. in Bonn. und D. **H. Haas**,*) Prof. in Jena.

A. Allgemeines.

Actes du congrès international d'histoire des religions. 172. Leiden, Brill. — *Bacon, B. W.*, The Leiden Congress for the History of R. (AJTh. 17, 80—89). — *Batiffol, P.*, Il valore storico del Vangelo e l'Orfeo di S. Reinach. Trad. italiana, con prefazione dell' autore. (Biblioteca di apologia cristiana, no. 6.) IX, 257. Florenz, Fiorentina. Fr. 3. — ***Baumgarten, O.,*** Opfer, rel.- u. kultusgeschichtlich (RGG.4, 955—959). — ***Bencivenni, J.,*** Le religioni. (Bibl. pop. di coltura, no. 42.) 158. Milano, Vallardi. Fr. 0,60. — *Berkusky, H.*, Zur Symbolik der Farben (Zeitschr. d. Vereins f. Volksk. 146—163, 250—265). — *Berny, A.*, Der astralmythol. Inhalt d. Brett-Spiele (Mythol. Abh. 2, 205—212). — ***Bertholet, A.,*** Totenverehrung u. Trauergebräuche, r.g.lich (RGG. 5, 1300—1304). — ***Beth,*** Unsterblichkeit (ib. 1503—1508). — *Boehmer, J.*, „R.urkunden der Völker" u. „Quellen der R.geschichte". Ein Bericht (Stud. 11, 581 bis 591). — ***Böklen, E.,*** Die „Unglückszahl" Dreizehn u. ihre mythische Bedeutung (Mythol. Bibl. V, 2.) 116. L., Hinrichs. ℳ 4,50. — ***Bonet-Maury, G.,*** L'unité morale des religions. 211. P., Alcan. Fr. 2,50. [DLz. 35, 1914, 332: *Otto.*] — ***Bunge, C.,*** Das Wissen vom Atem bei d. alten Kulturvölkern. E. r.g.liche Untersuchg. L., Mazdaznan-Verl. — ***Carpenter, J. E.,*** Comparative R. 256. Lo., Williams a. Norgate. 1 sh. — *Chachoin, L.*, Evolutions des idées religieuses et des religions. 165. P., Crès. — ***Clemen, C.,*** Allgem. RG. im Schul- u. Univ.unterricht (PrJ. 152, 217—227). — *Clercq, A. de*, Indications pratiques pour faire des observations religieuses (Anthr. 8, 12—21). — *Cormack, G.*, Heathen Messiahs (CR. 103, 856—864). — ***Crawley, A. E.,*** Fire, Fire-gods (ERE. 6, 26—30). — ***Ders. u. a.,*** Food (ib. 59—63). — ***Ders.,*** Hearth, Hearth-gods (ib. 559—565). — ***Ders. u. a.,*** Human Sacrifice (ib. 840—867). — ***Crooke, W.,*** Food für the Dead (ib. 65—68). — *Cunow, H.*, Ursprung d. R. u. des Gottesglaubens. 164. B., Vorwärts. — ***Daanson, E.,*** Mythes et légendes. 417. Brux., beim Verf. — *Dictionary of Mythology a. Antiquities.* Bo., Caldwell. 35 c. — ***Dieterich, A.,*** Mutter Erde. E. Versuch üb. Volksrelig. 2. Aufl. VI, 138. L., Teubner. ℳ 3,60. — ***Dilling, W. J.,*** Girdles (ERE. 6, 227—230). — *Ehrenreich, P.*, Z. Frage d. Bedeutungswandels mythol. Namen (Anthr. 8, 376—381). — *Encyclopaedia of Religion and Ethics* ed. by *J. Hastings.* Vol. 6. XVIII, 890. Ed., Clark. 28 sh. — *Fabricius, C.*, Aus d. r.g.lichen Arbeit d. Gegenwart (RG. 2, 154—166). — *Ders.*, Typen der R. (RGG. 5, 1401—1419). — ***Fallaize, E. N.,*** Harvest (ERE. 6, 520—525). — ***Ders.,*** Honey (ib. 768—771). — ***Fowler, N. W.,*** The Oak and the Thunder-god (AR. 16, 317—320). — ***Frazer, J. B.,*** The Belief in Immortality and the Worship of the Dead. Vol. 1. XX, 495. Lo., Macmillan and Co. 10 sh. — ***Ders.,*** The Golden Bough. 3. ed. Part 6: The Scapegoat. XIV, 453. Part. 7: Balder the Beautiful. 2 vol. XX, 346; XI, 389. Lo., Macmillan and Co.

*) Alt bearbeitete die Abschnitte D, E; Clemen A, B, H, I; Haas C, F, G.

30 sh. — ***Ders.***, Psyche's Task. 2. ed. XI, 186. Lo., Macmillan and Co. — *Gomme, G. L.*, Folklore (ERE. 6, 57—59). — ***Greßmann***, Märchen, r.g.lich (RGG. 4, 13—17). — ***Ders.***, Mantik, Magie, Astrologie (ib. 125—135). — ***Ders.***, Mythen u. Mythologie, r.g.lich (ib. 618—621). — *Ders.*, Prostitution: II. heilige (ib. 1892 f.). — ***Ders.***, Sagen u. Legenden, r.g.lich (ib. 5, 174—179). — ***Ders.***, Schleier (ib. 302 f.). — *Ders.*, Sterne (ib. 916 f.). — ***Ders.***, Tanz, kultischer (ib. 1070—1073). — ***Ders.***, Tod u. Jenseits, r.g.lich (ib. 1246—1249). — *Ders.*, Wasser, heiliges (ib. 1848 f.). — ***Ders.***, Zahlen (ib. 2178—2180). — *Gundel*, Stundengötter (HBIV. 100 bis 131). — ***Haddon, A. C. u. a.***, Heroes a. Hero-gods (ERE. 6, 633—656. 658—668). — *Harris, R.*, Boanerges. XXIV, 424. C., Univ. Press. — ***Hartland, E. S.***, Foundation, Foundation-rites (ERE. 6, 109—115). — ***Ders.***, Games (ib. 167—171). — *Höfler, M.*, Die volksmedizin. Literatur der Jahre 1909—1912 (AR. 16, 599—620). — ***Hopkins, E. W.***, Fire-walking (ERE. 6, 30 f.). — ***Ders.***, Fountain of Youth (ib. 115 f.). — *Jacobsen, J. P.*, Heros og helgen. (Rel.hist. smaaskr. 2, 2.) 64. Kop., Gyldendal. Kr. 1,25. — ***Jevons, F. B.***, Comparative R. VI, 154. C., Univ. Press. 1 sh. — ***Jordan, L. H.***, Comparative R., its Origin a. Outlook. Lo., Milford. 1 sh. — ***Lang, A. u. a.***, God (ERE. 6, 243—252. 269—295. 299—306). — *Leclère, A.*, Les superstitions. Les miracles et les reliques. 31. Alençon, Impr. Coueslant. — ***Lehmann, E.***, RG. (RE. 24, 393—411). — ***Ders.***, Totemismus (RGG. 5, 1295—1298). — *Lemonnyer, A.* u. *E.-B. Allo*, Bulletin de science des rel. (RScphth. 7, 530—587). — *Levi, E.*, The History of Magic: including a Clear and Precise Exposition of its Procedure, its Rites and its Mysteries. 572. Lo., Rider. 15 sh. — ***Loisy, A.***, Le totémisme et l'exogamie (RHLR., NS. 2, 1911, 1—43. 183—199. 276—296. 401—430. 557—583; 3, 1912, 193—229. 401—420; 4, 171—186). — *Ders.* u. *Alfaric, P.*, Chron. bibliogr.: hist. des rel. (ib. 4, 84—94. 187—190. 272—284. 368—376). — *Ders.*, Les données de l'histoire des religions (Revue bleue, 14. Jan.). — *Lorenz, E.*, Zu „Mutter Erde" (AR. 16, 306 f.). — ***Mac-Culloch, J. A. u. a.***, First-born (Introductory and Primitive) (ERE. 6, 31—34). — ***Ders.*** u. ***Rouse, W. H. D.***, Firstfruits (ib. 41—46). — ***Ders.***, Hand (ib. 492—499). — ***Ders.***, Head (ib. 532—540). — ***Ders.***, Heart (ib. 556—559). — ***Ders.***, Horns (ib. 791—796). — ***Mac Ritchie, D.*** u. ***W. Scott***, Giants (ib. 189—197). — *Magnin, P.*, Origine de l'idée des associations culturelles (UC. 73, 112—138. 231—247; 74, 52 bis 58). — *Main, J.*, Religious Chastity; an Ethnological Study. XII, 365. NY., Macaulay Co. — ***Mele, A.***, Gli studi di Max Müller sulle religione. Soggio crit. 62. Città di Castello, Lapi. Fr. 1,50. — *Meyer, E.*, Relig. Wahnideen (AR. 16, 1—51). — *Naville, E.*, La méthode comparative dans l'histoire des rel. (JS., NS. 11, 145—159. 215—220). — ***Orelli, C. von***, Allg. RG. 2. Bd. VIII, 478. Bonn, Marcus u. Weber. — ***Rade***, RG. u. R.g.liche Schule (RGG. 4, 2183—2200). — *Reichert, E. N.*, The Significance of Ancient Religions in Relation to Human Evolution and Brain Development. XII, 456. N.Y., Dodd, Mead. $ 4. — *Reinach, Sal.*, Cults, Myths a. Rel. Tr. by *E. Frost*. XIV, 209. N.Y., Scribner. $ 3. — *Religion, Die, in Geschichte u. Gegenwart*, hrsg. von *F. M. Schiele* u. *L. Zscharnack*. Bd. 4 u. 5. VIII, 2368; XV, 2260. Tü., Mohr. ℳ 47. — ***Rise, The and Fall of Religions:*** a Popular Discussion on the Circumstances which cause or contribute to the same. 246. Lo., Year Book Press. 3 sh. 6 d. — *Rocco, Sh.*, The Masculine Cross and Ancient Sex Worship. 10th ed. 65. N.Y., Commonwealth Co. $ 1. — *Rohrbach*, Rasse u. R. (RGG. 4, 2032—2036). — *Ryberg-Hansen, P. O.*, Udvalgte religionshistoriske Afhandlinger. 64. Kop., Gyldendal. Kr. 1,25. — *Saintyves, P.*, Les origines liturgiques du miracle de l'eau changée en vin (RHLR. NS., 4, 97—114). — ***Shou, Peryt***, Die Esoterik der Atlantier in ihrer Beziehg. z. ägypt., babyl. u. jüd. Geheimlehre. 62. L., Theosoph. Verlagshaus. ℳ 1. — ***Sikes, E. E.*** u. ***L. H. Gray***, Hair and Nails (ERE. 6, 474—477). — *Smith, H. P.*, The Laying- on of Hands (AJTh. 17, 47—62). — ***Söderblom, N.***, Heilandtypen in der RG. (RG. 7, 89—95). — ***Ders. u. a.***, Holiness (ERE. 6, 731—743. 750—759). — ***Ders.***, Natürl. Theol. u. allg. RG. VIII, 110. L., Hinrichs. ℳ 6. — *Steinmann, Th.*, Stufenfolge der R.en (RGG. 5, 973 bis 978). — *Trarbach, P.*, D. R.en d. Menschen. E. Beitrag z. Beurteilg. d. verschied. R.bekenntnisse v. Altertum bis in d. Neuzeit. 2. Aufl. 112. L., Gerstenberg. ℳ 1,60. — *Traugott, R.*, Der Traum, psychol. u. kulturgesch. betrachtet. 70. Wü., Kabitzsch. ℳ 1,50. — *Trebitsch, R.*, Versuch e. Psychol. d. Volksmedizin u. d. Aberglaubens (Mitt.

anthrop. Ges. Wien 33, 169–209). — *Troels-Lund*, Himmelsbild u. Weltanschauung im Wandel der Zeiten. Übers. von *L. Bloch*. 4. Aufl. V, 274. L., Teubner. Geb. ℳ 5. — *Walshe, W. G. u. a.*, Fortune (ERE. 6, 91–96. 98–104). — ***Waser, O.***, Über d. äußere Erscheinung d. Seele in d. Vorstellungen der Völker, zumal d. alten Griechen (AR. 16, 336–388). — ***Wheeler, A.*** u. ***A. F. Chamberlain***, Gongs and Bells (ERE 6, 313–316). — *Wide, S.*, R.g.liche Lehrbücher. Bericht (AR. 16, 293–298). — *Wilke, G.*, Kulturbeziehungen zwischen Indien, Orient u. Europa. (Mannus-Bibl. 10.) IV, 276. Wü., Kabitzsch. ℳ 11,50. — *Witte*, R.statistik (RGG. 4, 2214 f.). — *Wright, T. F.*, Spirits of the Corn and the Wild (Man 13, 43). — *Zum Andenken an D. Conrad v. Orelli.* 91. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. ℳ 1,50.

Lehmann: Eingehender Überblick über die r.g.liche Forschung von Herodot an. — ***Rade*** betrachtet die RG. als theol. Disziplin, schildert die Entwickelung der sog. r.g.lichen Schule und ihre Vorbereitung in und außerhalb der Theologie und weist endlich auf die Schwierigkeiten der r.g.lichen Forschung hin. — ***Söderblom*** möchte die RG. an Stelle der sog. natürlichen R. von der Theologie behandelt sehen und begründet das auch im einzelnen unter Zurückweisung der dagegen vorgebrachten Bedenken. — ***Clemen*** zeigt ebenfalls, weshalb auf der Universität RG. getrieben werden muß und kann, und behandelt besonders die Frage, in welcher Fakultät das geschehen sollte. — ***Mele*** stellt die r.g.lichen Ansichten von *M. Müller* dar, von denen er meint: „*alla Scienza della Religione non rimane che rettificare i calcoli gia fatti ed allungare i suoi cannocchiali per arrivare ad una soluzione soddisfacente dei problemi specifici che ad essa incombono*“ (62). — ***Bencivenni*** betrachtet vielmehr den Animismus als die älteste Form der R., versteht aber unter seiner ursprünglichen Form eine Anschauung, die noch nicht zwischen Körper und Geist unterscheidet. Im übrigen werden zu den animist. R.en auch die ägypt., chines., japan., semit., kelt., german. und slaw. gerechnet, dann kommen die polytheistischen und schließlich die höheren R.en.: der Pantheismus (wozu nicht nur der Brahmanismus, sondern auch der Buddhismus gerechnet wird), Dualismus (namentlich der Zoroastrismus) und Monotheismus (Judentum, Christentum, Islam). Wohl die billigste allg. RG., die es gibt; im einzelnen freilich, wie schon die Inhaltsangabe zeigt, vielfach mit Vorsicht zu gebrauchen. Bes. arg ist die Zurückführung der Israeliten auf die Tschandalas oder Parias. — ***von Orelli*** hat, von den Literaturangaben abgesehen, in der 2. A. des 2. Bdes noch weniger geändert als in der des 1. (vgl. JB. 31 I, 88); das Werk behält aber auch so seine Bedeutung. — ***Jevons*** behandelt — nach einleitenden Bemerkungen über das Subjekt der R. — das Opfer und bezeichnet — in Abweichung von anderen, aber wohl mit Recht — als seinen ursprünglichen Zweck: „*to avert calamity from the community, or to obtain benefits for it*“ (24). Zauberei dagegen werde von einzelnen getrieben und sei antisozial; — ich glaube nicht, daß das für sie charakteristisch ist. Weiterhin wird die Ahnenverehrung und die Vorstellung von dem Leben nach dem Tode in den verschiedenen R.en besprochen, u. d. T. Dualismus vor allem der Parsismus und in einem eigenen Kap. (dieses und das vorhergehende bes. gelungen) der Buddhismus.

Endlich behandelt ein Kap. Monotheism zunächst dessen Ursprünglichkeit: *J.* meint, daß die *high gods* der Primitiven nicht als die einzigen gelten, aber im übrigen angesichts der phönik. Bealim als ursprünglich betrachtet werden könnten, — für mich nicht überzeugend. Gut wird wieder die Erhabenheit des Christentums über Judentum und Islam ins Licht gestellt. — ***Carpenter*** beginnt mit einigen r.g.lichen Parallelen und fragt, was überhaupt verglichen werden soll. Dann folgt ein Überblick über die R.en im 2. Jhrh. im römischen Reich und jetzt im 20. Jhrh., hierauf die R. der niederen Kulturvölker (u. bei dieser Gelegenheit das Verhältnis von kollektivem und individuellem Denken, von Magie und R., der Begriff *mana* u. ä.), der Glaube an Geister und Götter (dabei auch an die *high gods of low races*), heil. Handlungen (Opfer — eine bes. wertvolle Untersuchung — und Gebet, sonstige Gebräuche, asket. Übungen), heil. Produkte (d. h. Mythen, Orakel, heil. Schriften). Endlich wird das Verh. von R. und Sittlichkeit, schließlich die Anschauung vom Leben nach dem Tode und dem Ende der Welt behandelt, alles mit bewundernswerter Beherrschung des gesamten Materials und mit scharfer Hervorhebung der Unterschiede. Das Buch kann aufs wärmste empfohlen werden. — ***Jordan:*** Überblick über die frühere Behandlung der vergleichenden RW., bes. in England; ferner Bespr. von *Jevons* und *Carpenter*. — ***The Rise and Fall of Religions in the World*** ist eine verbesserte und vermehrte Aufl. des (ebenfalls anonym) 1912 erschienenen Buches: *The Laws which Govern the Course and Destinies of Religions*, das hier bisher nicht besprochen werden konnte. Es behandelt: Ursprung der (großen) Religionen und ihrer Unterabteilungen, ihre Verbreitung, namentlich deren Mittel (Priester, Propheten, die Frau; Schriften, Riten, den gemeinsamen Gottesdienst, die Scholastik, Philanthropie und Apologetik), Gegenstand der R.en und Gründe für ihre Stärke, Symptome und Ursachen des Verfalls. Für das Gebiet der höheren R.en, auf die sich das Buch allein bezieht, vielfach sehr lehrreich. — ***Shou*** ist wissenschaftlich wertlos und nur für das Verständnis der modernen Theosophie bedeutsam. — ***Bunge:*** „Die relig. Handlungen, welche die R.stifter und -bewahrer aller Zeiten ihren Schülern vorschrieben, hatten alle denselben Zweck: sie waren Mittel zur Heilung, Verbesserung und Weiterentwickelung des Individuums und der Rasse. Als deren erstes und wichtigstes, als das Mittel, haben alle großen R.-stifter den Atem erkannt und benutzt, den menschlichen Atem“ (5). Das wird im einzelnen für Iran, Jndien, Ägypten, Chaldäa, Assyrien, Babylonien, Griechenland, Koran, Talmud, Kabbala, Gnostizismus und Urchristentum nachgewiesen! — Auch in den ***Actes du IVe congrès international d'histoire des religions*** stehen manche Referate, die nicht auf einen solchen Kongreß gehörten; von den übrigen nenne ich hier nur die sonst nicht zugänglichen oder zugänglich werdenden (die übrigen, soweit das nicht schon früher geschehen ist, an ihrer Stelle). In der 1. Sektion (R.en der Wilden und allg. Fragen) sprach Miß *Owen* über die Regengötter der amerikan. Indianer, *Panhuys* über

die heidn. R. der Buschneger in Holl.-Guiana, *Goblet d'Alviella* über die gegenseitige Hilfe, die sich in der RW. die hist. und die vergleichende Methode leisten müssen; in der 2. und 6. (Chinesen, Japaner, Inder und Iraner) *Jahn* über die Purana, *Pestalozza* über eine iran. Quelle des äthiop. Textes des Buches Henoch, *Pertold* über Gara und Giri, die ursprüngl. Götter der Singhalesen, *de Visser* über den Bodhisattva Ti-tsang in China und Japan; in der 3. und 4. (Ägypter und Semiten) *Moret* über die Frage: ist das Ka ein altes Totem? *Tourajeff* über das neue ägypt. Museum in Moskau, *Mahler* über das Fischsymbol auf ägyt. Denkmälern, *Cook* über die altoriental. R.en und die vergleichende RG., *Jastrow* über babyl., etrusk. und chines. Wahrsagerei, *Bezold* über das Pantheon der astrolog. Keilinschriften, *Dussaud* über ein Denkmal des syr. Kultes aus pers. Zeit im Museum von Konstantinopel, *Nielsen* über gemeinsemit. Götter; in der 5. (Islam) *Hartmann* über rel. Bewegungen im chines. Islam; in der 7. (Griechen und Römer) *de Jong* über die Lehre vom Astralkörper bei den Neuplatonikern, *Nilsson* über den Plan eines Lexikons der griech. und röm. R. mit Ausschluß der Mythologie, *Kugener* über Konstantin und die Blitzorakelkunst der Haruspices, *Wünsch* über griech. Zauberpapyri, *Farnell* über Fragen betr. den Heroenkult in Griechenland, *Carter* über das Problem des *rex sacrorum*; in der 8. (Germanen, Kelten, Slaven) *MacCulloch* über die kelt. Auffassung des künftigen Lebens, *R. M. Meyer* über theophore und theriophore Namen in der germ. Mythologie, *van Hamel* über Druidentum in Irland; endlich in der 10. (Christentum) *Lincke* über Petrus, *Krüger* über Matth. 16, 17—19, *Alphandéry* über den latein. mittelalterl. Messianismus und über die Zeichen des Kreuzzugs, *von Dobschütz* über Gottesgemeinschaft. — Auch die ***Actes du 16. congrès international des orientalistes*** enthalten manches hierher gehörige (in derselben Beschränkung genannt). *Boll*: der ostasiat. Tierzyklus im Hellenismus, *Hopkins*: das Sanskritwort Kabairas und das griech. Kabeiros, *Hommel*: Adram-melech und ʿAnam-melech, *Bezold*: die Topik der babyl.-assyr. Astrologie, *Boreas*: der Ursprung der Seelenwanderungslehre in der griech. Philosophie, *Lehmann-Haupt*: der Stand des *Corpus Inscriptionum Chaldaicarum*, *Beckh*: das Verhältnis Buddhas zu übersinnl. Wesenheiten im Mahaparinibhanasuttam und seine Begründung im Yoga, *Massignon*: Anâ al Haqq, eine bekannte Formel der islam. Mystik, *Goldziher*: die Theologie des Fachr-al-din-al-Rāzī, *Mahler*: die Ušebti, *de Gubernatis*: der oriental. Ursprung der großen Göttinnen Griechenlands, *Blum*: der ἐξηγητής in Ägypten. — ***Frazer*** hat seinen *Golden Bough* in 3. Aufl. um 3 weitere Bde gefördert, die dem 3. in der 2. Aufl. entsprechen. Dabei sind von bes. wichtigen Abschnitten neu hinzugekommen: in dem *The Scapegoat* — als solcher wird der getötete Gott-König manchmal aufgefaßt — betitelten Bd. eine Erörterung über das Nageln von Götterbildern, zahlreiche Parallelen zu dem von *Fr.* (kaum mit Recht) als Fruchtbarkeitszauber aufgefaßten Tanz der Salier, eine eingehende Schilderung des Bohnenkönigs und

Narrenfestes, die in Wahrheit (nicht der Karneval) aus den Saturnalien herstammen; die Zurückführung der Erzählung von der Kreuzigung Jesu auf *Saturnalia in Western Asia* erscheint jetzt nur noch in einem Nachtrag und wird als durch die spätere Forschung nicht bestätigt bezeichnet. In dem 1. Bd. von *Balder the Beautiful* wird die Abschließung der Mädchen bei Eintritt der Pubertät, mit der das Hängen des goldenen Zweiges zwischen Himmel und Erde verglichen worden war, in einem eignen Kap. geschildert; auch die Sitte, zu bestimmten Zeiten Feuer anzuzünden, wird viel eingehender behandelt, und die Feuer werden nicht mehr als Sonnenzauber, sondern in erster Linie nach *Westermarck* als Reinigungsmittel erklärt. Im letzten Bde. wird alles schon in der 2. A. enthaltene weiterausgeführt, auch die in der 1. A. vorgetragene, seither von *Fr.* aufgegebene Theorie über den Totemismus wiederholt; am Schlusse einige Noten, von denen die über afrikanische Balders die wichtigste sein dürfte. Daß Balder und auch der Priester von Nemi selbst nur dem Namen nach der Held seines Werkes ist, spricht *Fr.* (Vorrede zu dem letzten Teil) selbst aus. Sein Monumentalwerk bildet für den, der sich seinen Gang klar gemacht hat und sich zugleich die Unsicherheit mancher Aufstellungen noch mehr als *Fr.* selbst vergegenwärtigt, eine Fundgrube für das Verständnis der primitiven R., der keine andere an die Seite gestellt werden kann. — ***Ders.*** hat sein 1909 zuerst erschienenes Buch: *Psyche's Task* in erweiterter Form neu herausgegeben; als seinen Grundgedanken bezeichnet er selbst: „*by strengthening the respect for government, private property, marriage and human life superstition has rendered a great service to humanity*" (154 f.). Hinzugefügt ist die Vorlesung über *the Scope of Social Anthropology*, die *Fr.* 1908 bei Antritt seiner Professur an der Universität Liverpool gehalten hat. — ***Waser*** behandelt die Vorstellung vom Seelenvogel bzw. Seelentier, Eidolon (der in Menschengestalt, manchmal nur als Kopf gedachten Seele) und dem Seelenschmetterling. — ***Mac Culloch*** behandelt verschiedene Teile des menschlichen oder tierischen Körpers, die ursprünglich als Sitz besonderer Kräfte gelten, die Hand, das Haupt, das Herz, das Horn, und erklärt aus dieser Anschauung allerlei Gebräuche, in denen sie eine Rolle spielen. — ***Sikes*** und ***Gray*** leiten die bes. Bedeutung des Haares teils von der des Hauptes ab, teils führen sie sie und die der Nägel auf die in beiden gefundenen bes. Kräfte zurück. Auch von der Sitte, Haar (und manchmal auch Nägel) nicht auf der Reise, sondern erst nach der Rückkehr zu schneiden, werden verschiedene Deutungen gegeben. Die Sitte, abgeschnittene Haare oder Nägel aufzubewahren und dem Toten oder Gott eine Locke zu weihen, hat wohl in der Tat verschiedene Gründe (vgl. auch unten S. 7 unter *Bertholet*). — Von Gegenständen des Glaubens behandelt ***Crawley*** das Feuer, die Unterhaltung eines Feuers in manchen Kulten und die eigentliche Feuerverehrung im Vedismus und Zoroastrismus. — ***Ders.*** spricht mit anderen zusammen von dem Herd und den Herdgottheiten, deren Verehrung wieder vor allem in der Unterhaltung eines Feuers besteht. — ***Dieterichs*** Mutter Erde hat *Wünsch* in derselben Weise

wie seine Mithrasliturgie neu herausgegeben. „Das Buch selbst ist ohne Änderung abgedruckt worden; am Schluß ist in Nachträgen zusammengestellt, was zur „Mutter Erde" seit ihrem Erscheinen gedruckt und geschrieben ist" (Vorbemerkung). — Die Beziehung, in die gerade die Eiche zum Himmels- und Donnergott gesetzt wird, erklärt ***Fowler*** damit, daß der Blitz am häufigsten in Eichen einschlage und sie viel mehr zeichne, als andere Bäume. — ***Loisy*** bringt seine eingehende Besprechung von *Frazer*s Totemism and Exogamy zu Ende; über die Bedeutung des ersteren für das christliche Abendmahl urteilt er: „*rattacher . . . le rite chrétien de l'eucharistie au sacrifice totémique, sous prétexte que le sacrifice du dieu est de l'essence du totémisme, que le totémisme a été universel, et que l'idée du sacrifice eucharistique vient certainement de là, est risquer une hypothèse fantaisiste sur des données qui sont pour la plupart dépourvues de réalité* (1912, 413). — ***Lehmann*** gibt 8 Charakteristika des Totemismus an und rechnet dazu auch wieder die Exogamie. Seinen Ursprung findet er mehr in den sozialen als religiösen Trieben des Primitiven. Zum Schluß warnt er davor, überall, wo von Tierkult die Rede ist, diesen ohne weiteres als Totemismus zu erklären, meint aber doch: „zur Erklärung von mancherlei relig. Bräuchen leistet der Totemismus wesentliche Dienste; dies gilt vor allem den Speiseverboten, die schon *Rob. Smith* totemistisch deutete, und die sich bisweilen wohl (NB.!) nur von diesem Gesichtspunkte aus erklären lassen" (1298). — ***Bertholet*** unterscheidet Totengaben als natürlichen Liebesdienst von Totenverehrung, obwohl die Grenzen zwischen beiden fließende seien. Für das Haaropfer hält er auch eine magische Deutung für möglich. Die Sitte, sich angesichts des Toten blutig zu kratzen, wird ebenso wie bei den Baalspriestern I. Kap. 18 erklärt: „Dadurch soll der Gott auf die Seinen aufmerksam gemacht werden, oder das herabströmende Blut soll die sakrale Verbindung mit ihm herstellen, ein gleiches mag den Totengeistern gegenüber beabsichtigt sein" (1303). — Die von ***Mac Ritchie*** und ***Scott*** behandelten Riesen gehören nur hierher, soweit sie Naturgeister sind (bei Germanen und Griechen). — Unter Heroen versteht ***Haddon*** die Helden von Mythen, wie er sie namentlich auf den Inseln der Torres-Straße nachweist. *Chamberlain* beschreibt die amerikan. Heroen und macht u. a. darauf aufmerksam, daß für viele eine Wiederkehr erwartet und dann in der Erscheinung der Weißen gefunden wurde. *Pinches* behandelt die babylon. Heroen nach Berosus und den Inschriften, auch die als Heroen aufgefaßten Götter; ebenso für das ägypt. Gebiet *Sethe*, außerdem aber die zu Göttern erhobenen Menschen. Über den griech. Heroenkult urteilt *Pearson*: „*the conception of a hero arose from the prevalence of ancestor-worship, when the spirit of the dead man was canonized by his descendants*" (652). Die Heroen sind älter als die Götter und wurden manchmal von diesen verdrängt; anderseits wurden auch die Götter wieder als Heroen bezeichnet. Die Römer kannten ursprünglich keinen Heroenkult und übernahmen ihn erst von den Griechen. *Margoliouth* lehnt die Auf-

fassung der israelit. Patriarchen als ursprünglicher palästin. Götter nicht völlig ab und erinnert für die Hauptpersonen der späteren Geschichte daran, daß „*Winckler and Meyer only partially attempt to carry us here beyond the idea of deified or semi-deified ancestral heroes*“ (658), scheint das aber selbst für möglich zu halten. *Jacobi* weist in der alten Literatur Verehrung von Begründern von Familien, Clans, Dynastien und epischen Helden nach. *Gray*: „*Of heroes in the technical sense Zoroastrianism knows nothing . . .*“ (661). *Revon* zeigt, wie sich die japanische Verehrung von lebenden und toten Fürsten, Zauberern, Erfindern in der des Kaisers zusammenfaßte, aber doch auch für sich noch fortbesteht. Die slawischen Heroen (*Máchal*) scheinen in keiner Weise verehrt worden zu sein, gehören also nicht hierher. Dagegen finden wir bei den Germanen wirkliche Verehrung von Toten (*Seaton*). — ***Söderblom*** unterscheidet 3 Heilandtypen: „1. Götter und Helden, die, so gut man es vermag, vermenschlicht werden und eine Kultlegende erhalten, aber die nie imstande sind, das zu nehmen, was ihnen nicht gegeben war: das Leben der histor. Wirklichkeit. Solche waren: Osiris, Dionysos, Mithra usw. 2. Menschen, lebende oder tote, sind als Menschen, nicht aber als Inkarnationen und Offenbarungen einer bestimmten Gottheit vergöttert worden, eine Fortsetzung der Menschengötter der primitiven R.en. Solche Gestalten sind die vergötterten Kaiser, Wohltäter und Heiligen, auch Buddha im späteren Buddhismus und Kong-fu-tse in Chinas Reichsreligion. 3. Eine tiefere Resonanz als Kultgegenstand besitzen die Erlösergestalten, die nicht wegen eigener vermeintlicher Größe angebetet wurden, sondern als Offenbarungen (Inkarnationen) der einen ewigen Gottheit. Der Inkarnationsgedanke stammt aus Ägypten. Dann gewann er im Hellenismus und vor allem im Christentum Bedeutung. Aber nirgends ist er so ausgeführt worden und nirgends hat er die Religion so beherrscht wie in Indien“ (94 f.). — ***Lang*** stellt noch einmal die Fälle, wo sich bei Naturvölkern der Glaube an ein höchstes Wesen findet, zusammen und untersucht die bestrittenen näher mit dem Ergebnis, daß jener Glaube kein späteres Entwickelungsprodukt sei. *Margoliouth* behandelt den vormuhamm. arabischen Gottesglauben und -kult, *Sell* (um das gleich hinzuzunehmen) den muhamm. Gottesbegriff. *Prince* beginnt seinen Art. über den assyrisch-babylonischen Gottesbegriff mit den Worten: „*a careful study of the Assyro-Babylonian religion lifts the veil that has so long enshrouded the origins and evolution of that perfected Hebrew monotheism which was later to become the mother of both Christianity and Islam . . . It is now possible to comprehend how, for back in the morning of Semitic religious conceptions, the minds of this ever-religious race were tending towards a gradual development of this very idea of a single all-powerful Godhead—an idea which, however, was never to be fully developed in Babylonia or Assyria*“ (250). Tatsächlich kann auch *Pr.* nur nachweisen, daß man hier verschiedenen Gottheiten dieselben Funktionen zuschrieb, daß jede größere Stadt ihre Gottheit hatte, und daß hinter Assur die

anderen Gottheiten zurücktraten, aber nicht verschwanden. *Cornaby* behandelt die chines. Verehrung des Himmels. *Wiedemann* verneint die Frage, ob der ägypt. Gottesbegriff jemals monotheistisch war, auch für Amenophis IV. und schildert den anthropomorph. Charakter der Gottheiten. *Campbell*: Überblick über die Entwickelung des griech. Gottesbegriffs von der vorgriech. Zeit bis auf Plutarch. *Edwards* schildert den Gottesglauben in der älteren iran. Zeit, dann denjenigen Zarathustras und endlich denjenigen des späteren Avesta. Der Auramazda der Achämenideninschriften ist derselbe wie der Mazda Ahura der Gathas und des späteren Avesta. *Harada* beschreibt den japan. Gottesglauben und weist auf monotheist. Neigungen hin, die allerdings wohl erst neueren Ursprungs sind. *Leger* behandelt sehr kurz den slaw. Gottesglauben, *Mogk* ausführlicher den german. — ***Söderblom*** zeigt, wo Heiligkeit gefunden wird und was für positive und negative Riten sich aus ihrer Annahme ergeben, untersucht die Folgen des Bruchs des Tabu, die verschiedenen Arten von Tabu und endlich das Verhältnis des Begriffs heilig zu den Begriffen rein und unrein und der Tabuverbote zur Moral — alles auf Grund umfassendster Beherrschung des Materials außerordentlich scharfsinnig und klar. *Burns* stellt die höhere Auffassung der Heiligkeit in der griech. Religion und Philosophie dar, zunächst in der nationalen und zwar der volkstümlichen und der literarischen, dann in der Mystik. *Reid* meint, in der röm. R. habe von Anfang der Gedanke nicht gefehlt „*that character was in some way dependent on a power unseen and superhuman*“ (750), und sei durch die Reform des Augustus und den Einfluß der oriental. R.en noch verstärkt worden — alles wohl nur in geringem Umfange zutreffend. *Whitehouse* erklärt merkwürdigerweise die Heiligkeit der Siebenzahl bei den Semiten noch aus der Planetenverehrung. Richtig ist dagegen, daß der nichtethische Heiligkeitsbegriff auch dort, wo er eigentlich aufgegeben ist, noch nachwirkt, namentlich im Islam. — An ***Crawley***s Art. *Food* interessiert hier nur das über Speiseverbote und sonstige die Nahrung betr. rel. Anschauungen, auch die Nahrung der Götter, gesagte. *Jolly* behandelt noch bes. die indischen Speisesitten. — ***Fallaize*** bespricht die Rolle des Honigs in den verschiedensten R.en. — ***Dilling*** handelt sehr eingehend von der rel. und mag. Bedeutung des Gürtels bei zahlreichen Völkern, auch christlichen. — ***Hopkins*** bespricht den Gebrauch, durch Feuer oder über feurige Steine zu gehen, den er mit Recht von der Sitte, Feuer anzuzünden, unterscheidet und z. T. wenigstens ursprünglich als Reinigungsmittel aufgefaßt werden läßt. — ***Ders.*** behandelt den Jungbrunnen, mit dem sich in Europa die Vorstellung von der Lebensquelle verbunden hat. — ***Greßmann*** unterscheidet Zauberei und R. zunächst so, daß es diese mit göttl. Wesen zu tun habe, die man fürchtet und liebt, jene dagegen mit dämonischen Gewalten, vor denen man ausschließlich Angst empfindet. Richtiger dürfte folgende Distinktion sein: „Die Träger der R. sind die Priester, die zwar auf ihre Götter einzuwirken versuchen, aber sich doch ihrem Willen unterwerfen; die Träger der

Zauberei dagegen sind die Zauberer, die den Naturvorgang beherrschen und die Geister, Dämonen, Fetische in ihren Dienst zwingen" (4, 127). — ***Ders.*** meint, der Schleier verdanke seiner Zauberkraft vor allem dem Knoten in ihm; das braucht man aber für I. Kor. 11, 10 und sonst nicht anzunehmen. — ***Ders.*** erklärt von Zahlen die 3 (als die erste große Zahl), die 4 (aus den 4 Seiten des menschl. Körpers), die 7 (aus der Vierteilung des 28 tägigen Mondumlaufs), die 9 (= 3 × 3 oder aus der Dreiteilung des siderischen Monats), die 12 (aus der Teilung des Jahres in 12 Monate), die 70 oder 72 (aus einer Einteilung des 360 täg. Jahres in 72 Tagfünfte). — ***Böklen*** will, wie die 3 (als die Tage der Konjunktion oder auch als Vollmond, abnehmenden Halbmond und letzte (27.) lichte Mondphase), die 7 (als die Tage der Mondwoche), die 9 (als 3. Teil des sider. Monats), die 40 („als entstanden aus Addition von 10 Tagen, und zwar der 10 Tage vom letzten Viertel bis zur ersten Neusichel, und von 30 Tagen, nämlich der 30 Tage des synodischen Monats" [99]), so auch die 12 und 13 lunar deuten. Beide glaubt er (was keineswegs einleuchtet) zusammennehmen zu müssen, weil sie ähnliche Bedeutung hätten und vielfach miteinander abwechselten. Und zwar soll 13 die Zahl der aufeinanderfolgenden Phasen in einer und derselben Hälfte des Mondmonats sein, und das Schwanken zwischen 12 und 13 in der Unsicherheit über den genauen Eintritt des Vollmondes oder darin seinen Grund haben, „daß sowohl die erste als die letzte Mondsichel wegen ihrer Lichtschwäche und kurzen Sichtbarkeit der Beobachtung Schwierigkeiten bietet und leicht übersehen werden kann" (18). Aber dieser rein lunare Ursprung der beiden Zahlen folgt weder aus den direkten noch indirekten Zeugnissen dafür, die *B.* anführt, und der Unglückscharakter der 13, um den es sich doch zunächst handelt, wäre auch dann kaum schon genügend erklärt. — ***Baumgarten*** sieht im Opfer ursprünglich nichts anderes als ein mit Gaben dargebrachtes Gebet; „die Hypothesen der mod. Ethnologen, die den Ursprung des O.s durchaus in Zaubervorstellungen suchen" (956), werden abgelehnt — und erklären in der Tat das Opfer noch nicht. — ***Crooke*** untersucht den Zweck der nicht in Nahrungsmitteln bestehenden Totengaben, die Verbreitung der letzteren und die Art, wie man sie den Toten zuführt. — ***Hartland*** behandelt die rel. Bräuche bei der Auswahl, Zurichtung eines Bauplatzes und der Grundsteinlegung; letztere sollen entweder böse Geister verscheuchen und Zauber vernichten oder die Geister des Orts versöhnen oder endlich neue Schutzgeister beschaffen, — ***Mac Culloch*** schildert zunächst, wie der 1. Ertrag der unbebauten und (später) bebauten Erde den Göttern oder den Toten als seinen Spendern geopfert oder erst nach Vornahme bes. Zeremonien, vielleicht zunächst vom Häuptling oder König gegessen wird, und wie sich manchmal das Opfer mit einem rituellen Essen verbindet. Doch meint er gegen *Frazer*, ursprünglich habe damit nur das Tabu beseitigt werden sollen; und dieses sei aus prakt. Gründen verhängt worden. — ***Ders.*** zeigt, daß sich ein regelmäßiges Opfer des erstgeborenen Sohnes, wie es Ex

22, 29b gefunden wird, sonst nicht nachweisen läßt, sondern nur entweder die Sitte, jenen zu töten oder das Kind eines bis dahin unfruchtbaren Weibes einem Gotte zu weihen, bez. zu opfern, oder das mit dem erstgeborenen Kind in Zeiten bes. Gefahr zu tun. ***Rouse*** behandelt die Darbringung des 1. Ertrags des Landbaus, der Viehzucht, der Jagd und Fischerei, des Kriegs und der Industrie sowie der menschlichen Erstgeburt bei den Griechen. — ***Crawley*** zeigt, daß das Menschenopfer in erster Linie stellvertretendes Sühnopfer ist, meist für eine Gemeinschaft, seltener für einen einzelnen. So faßt er auch das Opfer des Erstgeborenen auf, das dem Passah zugrunde liege. Später sei die Meinung, daß der geopferte Mensch der Gottheit eine Botschaft überbringen oder für eine bestimmte Lokalität einen Schutzgeist abgeben würde. Die Mexikaner opferten Menschen, um überhaupt so Götter zu bekommen. *Ball* bespricht die Fälle von Menschenopfer oder Surrogaten dafür, von denen wir aus China wissen; *Pearson* behandelt in derselben Weise Griechenland. *Gait* versteht unter Menschenopfer bei den Indern auch die Fälle, wo der König nach bestimmter Zeit getötet wurde, andere sich selbst töteten oder töten und endlich ihr eigenes Blut der Kali darbringen. *Edwards* glaubt, daß sich nicht nur im Avesta, sondern auch bei Herodot keine sicheren Spuren von Menschenopfer bei den Iranern nachweisen lassen — um so mehr bei den Skythen. *Revon* behandelt als Menschenopfer bei den Japanern auch das Harakiri, sowie die Übergabe von Menschen an Tempel. *Wünsch* zeigt, wie bei den Römern zwar nicht die *Compitalia* und *Caterva*, aber die Vollziehung der Todesstrafe und das *Ver sacrum* auf ursprüngliche Menschenopfer hindeuten, wie solche als freiwillige in der Form der *devotio* auch später noch stattfanden und im übrigen unter etrusk., griech. und iberischem Einfluß mehr üblich wurden. *Macalister* behandelt das Menschenopfer bei den Semiten, zu denen er auch die Ägypter rechnet, *Leger* (sehr kurz) bei den Slawen und *Mogk* bei den Germanen. — ***Fallaize*** bespricht die Herbstgebräuche, zunächst die sühnenden (dabei wird die Vorstellung von einem Korngeist oder dgl. erörtert), dann die Fruchtbarkeitszauber und endlich die Mahlzeiten und sonstigen Festlichkeiten. — ***Hartland*** untersucht namentlich, welche Spiele ursprünglich rituelle oder magische Bedeutung hatten (bes. solche, die zu bestimmten Zeiten gespielt werden). — ***Wheeler*** schreibt den Gongs und Glocken teils den Zweck, Dämonen zu verscheuchen, teils den anderen, Menschen und Götter aufmerksam zu machen, zu. ***Chamberlain*** untersucht noch besonders ihr Vorkommen im Amerika, das er nicht auf europ. Einflüsse zurückführen zu können glaubt. — ***Greßmann*** glaubt, daß der Tanz nicht aus der Zauberzeremonie stammt, sondern umgekehrt ursprünglich ein gymnast. Spiel war, das erst später in den Kultus eindrang. Das schließt freilich nicht aus, daß er vielfach dann doch wieder zum bloßen Spiel wurde. — Wenn ***Bonet-Maury*** sein Buch: *L'unité morale des religions* betitelt, so läßt er doch auch die Unterschiede hervortreten. Ja sie würden noch größer erscheinen, wenn er nicht die Bedeu-

tung der modernen Reformbewegungen im Hinduismus, Buddhismus und Islam, wie sie auf den internat. R.kongressen zu Worte kommen, überschätzte. Auch im einzelnen finden sich manche Irrtümer. — ***Greßmann:*** „Der Mythus berührt sich mit dem Märchen und der Sage. Im allg. ist für ihn charakteristisch, daß er Götter handeln läßt, und daß sein Schauplatz jenseits von Raum und Zeit liegt. Auch das Märchen knüpft an erdichtete Gestalten, erzählt aber meist vom Menschen (vgl. auch 4, 13). Die Sage dagegen schlingt sich um geschichtl. Personen, Völker, Orte und Ereignisse und hebt sie ins Phantastische empor" (4, 618, vgl. auch 5, 174). — ***Daanson*** behandelt in dem 1. Buch seines glänzend ausgestatteten Werkes die Fragen: *comment se forment les légendes* und *comment évoluent les mythes?* Doch wird zwischen beiden kein Unterschied gemacht; in dem 2. Kap. handelt es sich bes. um die Schöpfungs- und Sintfluterzählung. Das 2. Buch, das das traditionelle Jesusbild aus anderen Religionen ableitet, gehört nicht hierher; das Ganze erweist sich nicht nur durch manche Irrtümer, sondern namentl. durch die Theorien des Verf. und seine ganze Methode als wissenschaftlich wertlose Kompilation eines Dilettanten. — ***Frazer*** beginnt die Veröffentlichung eines neuen großen Werkes, das den Unsterblichkeitsglauben und Totenkult bei den verschiedenen Völkern in alter und neuer Zeit behandeln soll und deshalb gleich hier zu besprechen ist. Der bisher allein vorliegende 1. Band, die *Gifford Lectures* für 1911/12, beschäftigen sich zunächst mit dem Begriff des Todes und den Mythen vom Ursprung des Todes bei den Primitiven (in letzteren spielt vielfach eine Schlange eine Rolle), dann mit dem Unsterblichkeitsglauben in Australien, auf den Torres-Straße-Inseln, Neu-Guinea und in Melanesien — alles mit der bei *Fr.* selbstverständlichen souveränen Beherrschung des gesamten Materials und in anmutiger Darstellung. — ***Greßmann*** läßt den Glauben an ein Jenseits da entstehen, „wo man die Toten möglichst weit wegwünscht, um den Gedanken an sie loszuwerden" (5, 1246). Wahrscheinlicher doch wohl, weil man nur wenig Erfahrung von ihrem Weiterleben hat; daraus erklären sich auch besser die von *Gr.* geschilderten Vorstellungen über den Weg ins Jenseits. — ***Beth:*** Überblick über die Unsterblichkeitsvorstellungen, der freilich für die Inder nicht ganz zutrifft.

B. Prähistorische und primitive Völker.

Prähistorische Völker. ***Klaatsch, H.,*** Die Anfänge von Kunst u. R. in d. Urmenschheit. 63. L., Unesma. — *Piper, O.*, Bedenken zur Vorgeschichtsforschung. VII, 152. M., Piper. *M* 4. — *Röck, F.*, Der Paläozodiakus, die prähistor. Urform uns. Tierkreises (Memnon 6, 147–176). — *Schmidt, R. R.*, D. altsteinzeitl. Schädelgräber der Ofnet u. d. Bestattungsritus d. Diluvialzeit. Epoche Azilien-Tardenoisien. 32. St., Schweizerbart. *M* 7. — *Smith, G. Elliot*, The Origin of the Dolmen (Man 13, 105).

Primitive Völker im allgemeinen. *Bouché, J.*, Fétichisme (DThC. 15, 2, 2191ff.). — ***Bouvier, F.,*** S. J., Z. zweiten intern. Woche für rel. Ethnologie (StML. 86, 266–272). — ***Ethnologica.*** Hrsg. v. *W. Foy.* II, 1. 151. L., Hiersemann.

M 10. — ***Koppers, G.,*** La deuxième Semaine d'Ethnologie religieuse (Anthr. 8, 1138—1141). — *Field, J. E.,* The Myth of the Psent Cuckoo; a Study in Folklore. 228. Lo., Stock. 7 sh. 6 d. — ***Förtsch,*** D. Weltanschauung d. Naturmenschen. 23. B.-Friedenau, Buchh. d. Goßnerschen Miss. *M* 0,20. — *Freud, Sigm.,* Totem u. Tabu. Übereinstimmungen im Seelenleben d. Wilden u. d. Neurotiker. W., Heller u. Co. — *Gennep, A. van,* Contributions à l'histoire de la méthode ethnographique (RHR. 67, 320—338; 68, 32—61). — ***Grønbech, V.,*** Soul or Mana. 15. Kop., Pios. — ***Heinzelmann, G.,*** Animismus u. R. 82. Gü., Bertelsmann. — ***Karutz,*** D. Emanismus (ZEthn. 45, 545—611). — ***Lehmann, Edw.,*** Die Anfänge der R. u. die R. der primitiven Völker (Kultur d. Gegenw. I, 3, 1, 2. A. S. 1—32). — *Loisy, A.,* Sociologie et Religion (RHLR., NS. 4, 45—76). [Besprechung von *Durkheim,* Les formes élémentaires de la vie religieuse, vgl. JB. 32 I, 33 ff.] — ***Mayer, E. W.,*** Z. Frage v. Ursprung d. R. (ThR. 16, 1—12. 33—47). — Pancritius, Marie, Die mag. Flucht, ein Nachhall uralter Jenseitsvorstellungen (Anthr. 8, 854—879. 929—943). — ***Runze, G.,*** Animismus (RE. 23, 57—64). — ***Schmidt, W.,*** La méthode de l'ethnologie (RSciencphth. 7, 218—244). — ***Ders.,*** Phases principales de l'histoire de l'ethnographie (ib. 26—45). — *Semaine d'ethnologie religieuse.* Compte rendu analytique de la première session. 340. P., Beauchesne. — ***Winckel, A.,*** Animisme (het heidendom der naturvolken). XVI, 338. Haag, Boekhandel van den Zendingsstudie Raad.

Europa. *Eisen, M. J.,* Drei myth. Ortschaften in Kreutzwalds Kalewipoeg (Finn.-ugr. Forsch. 13, 337—344). — *Holmberg,* U., Kildîsin oder kiltśiń in der wotjak. Mythologie (ib. 32—64). — *Ders.,* D. Wassergottheiten der finn.-ugr. Völker. 295. L., Harassowitz. *M* 5,60. — ***Krohn, K.,*** Finns (Ancient) (ERE. 6, 23—26). — ***Mac-Ritchie, D.,*** Gypsies (ib. 458—466).

Asien. ***Bourlet, A.,*** Funérailles chez les Thay (Anthr. 8, 40—46). — *Cadière, L.,* Les religions de Annam (RSR. 37—56). — ***Campbell, W.,*** Formosa (ERE. 6, 83—87). — ***Klementz, D.,*** Gilyaks (ib. 221—226). — *Langlet, E.,* Le peuple annamite. XIV, 308. P., Berget-Levrault. Fr. 3,50. — *Lehmann, Edw.,* Wedda (RGG. 5, 1853). — ***Liétard, A.,*** Au Yun-nan: les Lo-lo p'o. (Anthroposbibl. I, 5.) VIII, 272. Mstr., Aschendorff. *M* 9. — ***Pertold, O.,*** D. singhales. Pilli-Zauber (AR. 16, 52—65). — *Shakespear, J.,* The Pleasing of the God Thāngjing (Man 13, 50). [Manipur, Indien.]

Afrika. *Arnoux, A.,* Le culte de la société secrète des Imandwa au Ruanda (Anthr. 8, 110—134. 754—774). — *Beech, M. W. H.,* A Ceremony at a Mugumu or Sacred Fig-tree of the A-Kikuyu of East Africa (Man 13, 51). — *Ders.,* The Sacred Fig-tree of the A-Kikuyu of East Africa (ib. 3). — ***Bufe,*** Die Bakundu (AA., NF. 12, 228—239). — ***Cohen, M.,*** Note sur une hache votive provenant de la Côte d'Ivoire (Inst. Franc. d'Anthrop. 147—149). — *Dempwolf, O.,* Beiträge zur Volksbeschreibung d. Hehe (Bäßler-Archiv 4, 87—163). — *Dieterlen, H.,* Livre d'or de la mission du Lessonto (RevChr. 60 I, 191—199). — *Dundas, K. R.,* The Wawanga and other Tribes of the Elgon District, British East Africa (Journ. of the R. Anthrop. Inst. 43, 19—75). — *Frobenius, L.,* Und Afrika sprach . . . 699. B.-Charlottenburg, Vita-Verlag. — ***Gutmann, B.,*** Feldbausitten u. Wachstumbräuche der Wadschagga (ZEthn. 45, 475 bis 511). — ***Ders.,*** D. Tabuvorstellungen d. Wadschagga, ihre Motive u. ihre Bedeutg. für d. soziale Moral (AMZ. 40, 204—213. 241—254). — *Junod, H. A.,* The Life of a South African Tribe. 2 vol. 500, 574. L., Hinrichs. — *Macfie, J. W. S.,* Shongo Staffs (Man 13, 96). [Gott Shongo, Westafrika.] — *Marquart, Jos.,* Die Benin-Sammlung d. Reichsmuseums f. Völkerkunde in Leiden. 16, CCCLXVII, 132. Leiden, Brill. *M* 17. — ***Meinhof, C.,*** R.en d. schriftlosen Völker Afrikas. (Rel.gesch. Lesebuch. NF. Einzelausgabe.) III, 46. Tü., Mohr. *M* 1,20. — *Nekes, H.,* Totemistisch-manistische Anschauungen der Jaunde in ihren Kultfeiern u. Geheimbünden (Kol. Rdsch. 1913, 134—152. 207—220). — ***Pettinen, A.,*** Einige Züge d. Gottesbegriffs d. Aandonga (AMZ. 40, 552—562). — *Rattray, R. S.,* Hausa Folk-lore, Customs, Proverbs. 1. vol. XXIV, 326. O., Clarendon Press. — ***Seyffert, C.,*** Totengebräuche u. Todesvorstellgn. bei d. zentralafrikan. Pygmäen, den Buschmännern u. Hottentotten (AA., NF. 12, 184—219). — *Soury-Lavergne* u. *de la Devèze,* S. J., La fête nationale du Fandroana en Imerina (Madagascar) (Anthr. 8, 306—324). — *Stannus, H. J.* and *J. B. Davey,* The Initiation Ceremony for Boys among the Yao of Nyasaland (Journ. of the R.

Anthrop. Inst. 43, 119—123). — ***Teßmann, G.,*** Die Pangwe. Völkerkundl. Monographie e. westafrikan. Negerstammes. 2 Bde. XXI, 275; 402. B., Wasmuth. — *Triloff, H.,* D. R. d. Waschambâ (DienEin. 21, 238—244. 341—343). — *Werner, A.,* Two Galla Legends (Man 13, 53).

Amerika. ***Chamberlain, A. F.,*** Haida (ERE. 6, 469—474). — ***Goddard, P. E.,*** Hupa (ib. 880—883). — ***Gray, L. H.,*** Hopi (ib. 782—789). — ***Ders.,*** Huron (ib. 883—886). — ***Im Thurn, E.,*** Guiana (ib. 450—453). — *Joyce, T. A.,* The Clan-ancestor in Animal Form as depicted on Ancient Pottery of the Peruvian Coast (Man 13, 65). — ***Knoche, W.,*** Einige Bemerkungen über d. Uti-Krag am Rio Doce (Espirito Santo) (ZEthn. 45, 394—399). — *Koch-Grünberg, Th.,* Zwei Märschen d. Taulipáng-Indianer (Brasilien) (Mitt. Anthrop. Ges. Wien 33, 235 f.). — *La Flesche, F.,* Osage Marriage Customs (Am. Anthrop. 14, 127—130). — *Nordenskiöld, E.,* Indianerleben. El Gran Chaco (Südamerika). VIII, 343. L., Merseburger. — ***Popol Wuh,*** Das, d. myth. Geschichte d. Kiče-Volkes v. Guatemala n. d. Orig.text übers. u. bearb. v. *N. E. Pohorilles.* (Mythol. Bibl. 6, 1.) XVI, 123. L., Hinrichs. *M* 5,25. — ***Preuß,*** Mexikan. R. (RGG. 4, 348—360). — *Schmidt, M.,* Die Paressi-Kabiši (Bäßler-Archiv 4, 167—250). — ***Schultz, Wolfg.,*** Einl. in d. Popol Wuh. (Mythol. Bibl. 6, 2.) III, 116. L., Hinrichs. *M* 4,50. — ***Seler, E.,*** D. Bedeutungswandel in d. Mythen d. Popol Vuh (Anthr. 8, 382—388). — *Skinner, A.,* Social Life and Ceremonial Bundles of the Menomini Indians (Anthrop. Papers of the Americ. Mus. of Nat. Hist. 13, 1—165). — *Spence, L.,* The Myths of Mexico and Peru. XIII, 366. Lo., Harrap. — *Thomas, T. C.,* Beliefs of the Aborigines of America (Amer. Antiqu. 35, 63—69). [Verf. Nah-ben-ay-ash, ein Ojibwayindianer.] — *Wissler, C.,* Societies and Dance Associations of the Blackfoot Indians (Anthrop. Papers of the American. Mus. of Nat. Hist. 11, 359—460).

Australien u. Ozeanien. *Basedow, H.,* Burial Customs in the Northern Flinders Ranges of South Australia (Man 13, 26). — *Ders.,* Notes on the Natives of Bathurst Islands North Australia (Journ. of the R. Anthrop. Inst. 43, 291—323). — *Best, E.,* The Cult of Io, the Concept of a Supreme Deity as evolved by the Ancestors of the Polynesians (Man 13, 57). — *Burger, Frdr.,* D. Küsten- u. Bergvölker d. Gazellenhalbinsel. (Stud. u. Forsch. z. Menschen- u. Völkerkunde XII.) 80. St., Strecker u. Schröder. *M* 5. — *Colijn, H.,* Neerlands Indië. Land en volk, geschiedenis, bestuur, bedrijf, samenleving. 2. druk. I. deel. II, 378. A., Elsevier. — ***Egidi, V. M.,*** M. S. C., La religione e le conoscenze naturali dei Kuni (Anthr. 8, 202—218). — *Ders.,* Mythes et Légendes des Kuni, British New-Guinea (ib. 978—1009). — *Grubauer, A.,* Unter Kopfjägern in Zentral-Celebes. XI, 608. L., Voigtländer. — *Gudgeon, L. W. W.,* British North Borneo. VIII, 88. Lo., Black. — *Juynboll, H. H.,* D. Hölle u. d. Höllenstrafen nach d. Volksglauben auf Bali (Bäßler-Archiv 4, 78—86). — *Ders.,* R.en d. Naturvölker Indonesiens. Bericht (AR. 16, 208—232). — ***Meier, Jos.,*** M. S. C., D. Zauberei b. d. Küstenbewohnern d. Gazellenhalbinsel (Anthr. 8, 1—11. 285—305. 688—713). — *Müller-Wismar. W.,* D. R.en d. Südsee 1905—1910. Bericht. (AR. 16, 176—207). — ***Mumford, Ethel Watts,*** Hawai (ERE. 6, 529—532). — *Rawling, C. G.,* The Land of the New Guinea Pygmies. XVI, 365. Lo., Seeley, Service and Co. 16 sh. — *Speiser, F.,* Südsee, Urwald, Kannibalen. V, 307. L., Vogtländer. *M* 8. — ***Thomson, B. H.,*** Fiji (ERE. 6, 13—17). — *Ders.,* A Native Fijan on the Decline of his Race (HJ. 11, 426 f.). [vgl. JB. 32 I, 44.] — *Thurnwald, R.,* Ethno-psychol. Studien an Südseevölkern auf dem Bismarck-Archipel u. d. Salomo-Inseln. (Ztschr. f. angew. Psychol., Beihefte 6.) IV, 163. L., Barth. *M* 9. — ***Walleser, S.,*** Relig. Anschauungen u. Gebräuche d. Bewohner von Jap (Deutsche Südsee) (Anthr. 8, 607—629 1044—1068). — *Williamson, R. W.,* Some Unrecorded Customs of the Mekeo People of British New Guinea (Journ. of the R. Anthrop. Inst. 43, 268—290).

Prähistorische Völker. ***Klaatsch*** schreibt schon den prähistor. Darstellungen von Menschen und Tieren durchweg rel. oder vielmehr magische Bedeutung zu. Über die sonstige Verehrung von Tieren, namentlich Schlangen und die Behandlung der Toten wiederholt er die bereits früher (vgl. JB. 32 I, 43) vorgetragenen Ansichten und

erklärt jetzt aus ihr auch den Fetischismus (als dessen Anfänge die Seelenhölzer gelten) und die Verehrung von Bäumen und Bergen. Ebenso soll die Idee eines persönlichen Gottes aus der Verehrung des toten Hordenbeherrschers entstanden sein — eine falsche Verallgemeinerung der dem Verf. genauer bekannten austral. Verhältnisse. Und auch außer den angegebenen werden viele vorschnelle, unsichere, nachweislich falsche Theorien vorgetragen, die bei besserer Sachkenntnis unmöglich wären.

Primitive Völker im allgemeinen. ***Lehmann*** hat seinen trefflichen Überblick über die Anfänge der R. in der 2. Aufl. mit einigen Zusätzen versehen, von denen am wichtigsten der Hinweis auf Einflüsse der Kultur- auf die Naturvölker, die stärkere Betonung des Präanimismus, die mit der oben S. 7 geschilderten identischen Erklärung des Totemismus, die veränderte Beurteilung der Speiseverbote und endlich die als Beispiel einer primitiven R. gegebene Schilderung der R. der Haida sind. In der Literatur sind natürlich die wichtigeren neueren Erscheinungen nachgetragen. — Von den ***Ethnologica*** ist ein neues Heft mit Beiträgen von *Foy* und *Gräbner* erschienen. *G.* vertritt in dem Art.: Amerika und die Südseekulturen von neuem den Standpunkt der sog. histor. Richtung in der Ethnologie. — ***W. Schmidt*** erklärt sich in seinen beiden, auf der *1. Semaine d'ethnologie* in Louvain gehaltenen Vorträgen ebenfalls für diese Methode. — ***Bouvier*** und ***Koppers*** berichten über die 2. derartige Veranstaltung. Es wäre zu wünschen, daß ähnliche Kurse zu reinwissenschaftlichen Zwecken, wenngleich für kleinere Kreise, auch sonst gehalten würden. — ***Mayer*** gibt einen Überblick über die beiden, neuerdings dem Animismus gegenübergetretenen Anschauungen, die Theorie eines ursprüngl. Monotheismus und einer präanimist. oder dynamist. Auffassung und findet bei einigen Vertretern dieser letzteren eine bemerkenswerte Anerkennung der emotionalen Seite der Religion. — ***Karutz*** will statt Präanimismus, Dynamismus, Fetischismus, Zauberei und Körperseelenglaube künftig Emanismus sagen — freilich ein falsch gebildeter Ausdruck, der außerdem zu mannigfache Dinge bezeichnen soll. Aber richtig ist, daß bei der Zauberei ursprünglich keine Seelen, sondern Kräfte angenommen werden, die dem Primitiven tatsächlich die betr. Wirkungen hervorzubringen scheinen. Auch handelt es sich für ihn nicht um Analogien, sondern um unmittelbare Übertragung der betr. Eigenschaft, wie das nun an zahllosen Beispielen veranschaulicht wird. Auch die vor Erfüllung des Wunsches geweihten Gaben, die gesunde Glieder darstellen, sollen nach *K.* deren Eigenschaften auf die Kranken übertragen. Sonst vgl. noch unten S. 17 unter *Teßmann*. — ***Grønbech*** glaubt aus der altgerman. Rel. beweisen zu können, daß der Primitive nicht eine Seele oder *mana*, sondern beides zugleich annahm. Wobei sich nur fragt, ob die altgerman. Religion wirklich so primitiv ist, und weiterhin, ob nicht auch dann die Annahme einer bloßen Kraft das primitivere war. — ***Runze:*** „zwischen Lebenskraft, Seele, Person, Geist, darf man angesichts der prähistor. Stufe nicht

unterscheiden" (61). — ***Förtsch*** bezeichnet die Weltanschauung des Naturmenschen nach wie vor als animistisch in jenem weiten Sinne des Worts: Seele = Lebenskraft und = Geist, veranschaulicht aber diese beiden Theorien durch eine Fülle höchst interessanter und nicht allgemein bekannter Beispiele. — ***Heinzelmann*** lehnt die Annahme eines dem Animismus vorhergehenden Animatismus ab, hält aber auch jenen für Entartung eines ursprünglichen Monotheismus — beides ohne zwingende Beweise dafür beizubringen. — ***Winckel*** hat *Kruyts Animisme in den Indischen Archipel* und *J. Warnecks* Lebenskräfte des Evangeliums zum Zweck des Studiums der Missionskunde bearbeitet.

Europa. ***Krohn*** schildert die altfinn. R., wie sie sich uns jetzt darstellt, zunächst die Verehrung von Toten, dann von Haus-, Wald- und Wassergeistern, des Donnergottes und anderer ländl. Gottheiten, der Götter der Luft und des Himmels. In all diesen Beziehungen wurden die Finnen von der german. und slav. R., vom Christentum und Islam beeinflußt. Von den Slaven waren auch die verschiedenen Formen der Wahrsagerei entlehnt. — ***Mac Ritchie*** scheint die Zigeuner aus den Balkanländern abzuleiten; sie wären also an dieser Stelle zu besprechen. In rel. Beziehung unterscheiden sie sich s. M. n. dadurch von den übrigen Europäern, daß sie die altheidn. Gebräuche, die ihnen beiden gemeinsam sind, in größerem Umfange beibehalten haben.

Asien. ***Klementz*** bezeichnet die R. der Giljaken als reinen Animismus. Das eingehend beschriebene Bärenfest scheint im übrigen keine rel. Bedeutung zu haben. — ***Campbell*** gibt erst einen Auszug aus den Berichten holl. Missionare, die Anfang des 17. Jahrh. in Formosa arbeiteten, und beschreibt dann, was er und andere Engländer neuerdings dort gesehen und gehört haben. Neben einer höchsten Gottheit, die aber nicht überall verehrt wird, stehen Geister; für die Wahrsagerei sind bestimmte Vögel bes. wichtig; die Schädeljagd ist über die ganze Insel verbreitet; der Kult wird namentlich von Priesterinnen ausgeübt. Die Amia im Süden glauben an eine Vergeltung nach dem Tode und außer an Himmel und Hölle noch an ein Purgatorium. Die Puyuma opfern bei bestimmter Gelegenheit einen Affen, der an einen Baum gebunden und mit Pfeilen erschossen wird; ursprüngl. soll an seiner Stelle ein Mensch gestanden haben. — ***Liétard***, der 4 Jahre unter den Lo-lo p'o (einem Stamme der Lo-lo, die mit 3 oder 4 anderen Rassen im Yunnan wohnen) gel bt hat, beschreibt ihre R. im Gegensatz zu anderslautenden Angaben anderer als Verehrung des Himmels und der Ahnen; das übrige (und vielleicht schon jene beiden Züge) hätten sie von den Chinesen entlehnt. Bei ihnen findet sich ja tatsächlich auch ein Analogon zu der Messerleiter, die *L.* beschreibt; von der Wahrsagerei sagt er selbst, daß sie dort in derselben Weise wie bei den Lo-lo stattfindet. In Mythen spielen Sonne, Mond, Morgenstern, Regenbogen eine Rolle; es gibt auch eine Sintflutlegende. Einige Feste haben rel. Charakter, und ebenso sind manche Geburts- und Begräbnisgebräuche so zu erklären. Z. T. handelt es sich dabei freilich wohl

erst um spätere Deutungen. Im übrigen wird nach dem Tode ein Gericht erwartet; die Schilderung der Höllenstrafen erinnert *L.* an *une peinture chinoise*, und in der Tat wird sie aus dem Taoismus oder Buddhismus entlehnt sein. — ***Pertold*** bespricht den aus dem Dravidischen stammenden singhales. Pilli-, d. h. Kinderzauber, so genannt, weil es sich in ihm darum handelt, eine zum Zauber geeignete Kinderleiche zu erhalten. — An den von ***Bourlet*** geschilderten Begräbnisbräuchen der Thay in Annam ist bes. bemerkenswert, daß man nach Eintritt des Todes durch Schüsse und Säbelhiebe die bösen Geister abzuwehren sucht. Die Reichen werden manchmal erst 2 oder 3 Jahre nach ihrem Tode begraben und bis dahin fast täglich durch Opfer geehrt; aus dem Hause trägt man sie durch eine bes. Tür, die sonst immer geschlossen ist und nur geöffnet wird, wenn man die Toten zu einer Mahlzeit ins Haus lädt.

Afrika. ***Meinhof*** gibt zunächst einige Märchen und Mythen wieder, dann Texte über Helden und Heilbringer, Zaubersprüche, Fluch und Segen, Wahrsager und Gottesgerichte, Ahnen- und Tierkult, Opferritual, Feste und Weihen, endlich noch Gebete und Kultlieder — natürlich nur einige Beispiele, aber doch sehr instruktive. — An ***Cohens*** Art. über eine Votivaxt von der Elfenbeinküste ist bes. interessant, daß dieses Werkzeug auch hier als Symbol des Donners gilt. — ***Teßmann*** kommt schon im 1. Bd. seiner vorzügl. Monographie über die Pangwe gelegentl. auf ihre R. zu sprechen, sofern sie nämlich ursprüngl. der Tätowierung und noch jetzt der Zahnverstümmelung zugrunde liegt; namentl. aber behandelt er im 2. Bd. sehr eingehend zunächst die Grundlagen ihrer Weltanschauung, die nun auch für andere Primitive gelten: man unterscheidet in der organisierten Materie eine „Organisationskraft", außerdem aber im Menschen und in einigen Tieren ein „Körperwesen". Auch die Seele besteht „aus 2 Teilen, der Materie und einer bes. Kraft als Summe ihrer Eigenschaften, die sich im Willen äußern, dem Seelenwesen" (9). Doch ist diese Unterscheidung wohl später; daher die Pangwe in Gott nur 3 Teile unterscheiden — womit *T.* merkwürdigerweise die christl. Lehre von der Dreieinigkeit vergleicht. Tatsächlich der alttestamentl. Erzählung sehr ähnlich sind die Sagen von der Entstehung des Weibes, der ersten Sünde und des Todes, so daß ich hier doch irgendwie vermittelte Abhängigkeit von jener annehmen möchte. Auch die Auffassung der Kulte, die nun sehr eingehend geschildert werden, als eines Mittels, die Erlaubnis zum Geschlechtsverkehr, wegen dessen doch der Tod verhängt worden ist, zu erlangen, also vom Tode befreit zu werden, dürfte erst später sein (vgl. *Karutz*, ZEthn. 45, 605 ff.), — erst recht die Deutung der Beschneidung als eines Mittels, die Ähnlichkeit des männlichen Gliedes mit der Schlange, die jenes bedeuten soll, noch stärker hervortreten zu lassen. Wirklich ursprünglich ist dagegen die Toten- und Ahnenverehrung, die Zauberei und Wahrsagerei. — ***Bufe*** schildert die Gebräuche der Bakundu bei Geburt, Krankheit und Tod und speziell ihre R., in der der Glaube an

einen höchsten Gott hinter der (in Geheimbünden geschehenden) Verehrung von Seelen Verstorbener, bösen Geistern, Kobolden und Gespenstern zurücktritt. — ***Seyffert*** beschreibt zunächst sehr eingehend die Totengebräuche der zentralafrikan. Pygmäen, Buschmänner und Hottentotten, die Totenklage, das Hinausschaffen der Leiche durch die Rückwand der Hütte, die Art der Beerdigung, die Trauerriten, das Verlassen der Hütte und des Platzes, untersucht dann die Vorstellungen vom Tode, seinem Ursprung und daher auch von einem höchsten Wesen; dabei zeigt sich, daß unter diesem ein Gewittergott oder Urahn verstanden wird, daß diese Anschauung aber bei den Pygmäen und Buschmännern nicht ursprünglich ist. — Von den von ***Gutmann*** dargestellten Feldbausitten und Wachstumsbräuchen der Wadschagga sind manche auch r.g.lich bedeutsam; z. T. sind sie aus ursprüngl. rein zauberischen Handlungen hervorgegangen. — ***Ders.*** zeigt an den Tabuvorstellungen der Wadschagga, daß sie verschiedene Ursachen haben. Genauer unterscheidet er habituelle (darunter wieder angeborene und erworbene) und „occasielle" Tabu, die z. T. sympathischer Natur sind, aus der Vorstellung entstanden, „daß das eigene Verhalten und Erleben in unmittelbarer seelischer Wechselwirkung stehe mit dem Leben der Geschlechtsverwandten und darunter wieder in innigster Weise mit den eigentl. Familiengliedern" (209). Von ihnen sind vielleicht bes. interessant diejenigen, die nicht nur für eine schwangere Frau, sondern auch ihren Mann gelten, sowie das Tabu, das auf dem bei der Beschneidung verliehenen Namen liegt. — ***Pettinen*** beschreibt den einzigen Gott der Aandonga, Kalunga, als Geist, der aber wie ein Mensch vorgestellt wird und auch in menschl. Gestalt erscheinen kann, unsterblich, unveränderlich, ewig, gutmütig, barmherzig, gerecht; er sieht, hört und weiß alles, ist allmächtig, der Schöpfer und Beschützer, wohnt unter der Erde, braucht im allgemeinen keine Opfer oder Tempel, wird aber im Gebet bei den verschiedensten Gelegenheiten angerufen.

Amerika. An den von ***Chamberlain*** behandelten Haida ist bes. ihr Glaube an Seelenwanderung bemerkenswert. — ***Gray*** spricht in seinem reichhaltigen Artikel über die Huronen von ihrem Glauben an ein erstes Prinzip aller Dinge, an Himmel, Sonne sowie ein (in Pflanzengestalt gedachtes) böses Prinzip, ihrer Verehrung von Teilen der Natur, Tieren, Steinen usw. Auch sie nehmen eine Seelenwanderung an, für die das sittliche Verhalten aber ohne Bedeutung ist. — ***Ders.*** behandelt in seinem ebenf. sehr eingehenden Art. über die Hopi zunächst die komplizierten Geburts-, Pubertätsweihe- und Begräbnissitten. Dann erwähnt er einen eigentüml. Sonnenzauber, auch den Gebrauch des Rauchs zu mag. Zwecken, sowie die Sitte, nach gewissen Zeremonien ein Brechmittel zu nehmen. Die Gebetstöcke oder *bahos*, die man in Felsspalten und an anderen heil. Stätten aufstellt, sind vielleicht ursprüngl. Surrogate für Menschenopfer. Die *circumambulatio* findet merkwürdigerweise links herum statt. Für das Leben nach dem Tode trägt das sittl. Verhalten auch hier nichts aus. — ***Goddard*** beschreibt

bes. die 3 großen Tanz- und das Herbstfest der Hupa, ihre Gebräuche bei Eintritt der Menstruation bei den Mädchen u. ihre rel. Anschauungen. — ***Preuß*** charakterisiert in seiner sehr eingehenden Darstellung der mexikan. R. diese als Astralreligion: alles Irdische nur Offenbarung der Gestirngötter. „Besonders interessant sind die Schlüsse, die man aus den Kulthandlungen über ihre Entstehung ziehen muß . . . Sie haben ihren Ursprung im wesentlichen . . . in einer zauberischen Beeinflussung des Naturgeschehens, also des Schicksals der Götter, und die Bußhandlungen, denen man sich unterzog, bes. Fasten und Enthaltung von Beischlaf, dienten der Erhöhung der Fähigkeit, die Zeremonien wirksam zu verrichten" (359). — ***Pohorilles***: deutsche Übersetzung des sog. Popol Vuh, die *Ed. Seler* durchzusehen übernommen, aber nicht durchgeführt hat, weil er das Unternehmen für verfehlt erachtet. Die Einteilung und Anordnung ist anders als in dem zugrunde gelegten Text *Brasseurs*; der ursprüngl. Text und die späteren Zusätze werden durch verschiedenen Druck gekennzeichnet. — ***Schultz*** erläutert diese Einrichtung der *Pohorilles*schen Arbeit und bespricht den Inhalt der Schrift unter Vergleichung anderer Mythen, dabei für Entlehnung aus Elam (aber nicht erst durch Vermittelung der Spanier) eintretend. Diese Behauptung wird auch den Gegnern des Völkergedankens kaum völlig einleuchten. — ***Seler*** erläutert an einzelnen Beispielen, daß er „die *Pohorilles*sche Übersetzung nicht für eine Verbesserung gegenüber der alten *Brasseur*schen halten kann, sondern eher für eine Verschlechterung, und ihre Verwendbarkeit für vergleichende mytholog. Untersuchungen ernsthaft in Frage stellen muß" (388). — ***Im Thurn*** bespricht namentl. den Glauben an Seelenwanderung, der sich bei den Indianern in Guiana nicht bloß mit Bezug auf die Menschen, sondern auch auf andere Wesen findet. — ***Knoche***s Aufsatz über die Uti-Krag enthält nur wenige r.g.lich bedeutsame Bemerkungen, so über die *botoques*, die ursprünglich Talismane waren. „Eine Mythologie scheint nur in Ansätzen vorhanden zu sein . . . vor den Toten besteht eine gewisse Scheu" (398).

Australien und Ozeanien. ***Egidi*** bezeichnet die R. der Kuni (Brit. Neu-Guinea) als „*un certo culto dei morti, o se si vuole, di spiriti che furono già esseri umani*" (202). An ersterem ist eigentümlich, daß bei einem Todesfall die gleichnamigen und ein Teil der anderen Verwandten ihren Namen ändern, indem sie entweder einen ihrer sonstigen Namen, den sie bisher nicht brauchten, annehmen oder sich als solchen das letzte Wort, das der Verstorbene an sie richtete, beilegen. Die Toten selbst werden angerufen, damit man dort, wo sie gejagt und gefischt haben, ebenfalls Glück habe. Anderseits von den Geistern werden die ivikála unterschieden, als belebt vorgestellte Wesen oder Gegenstände, deren Namen ebenfalls nicht genannt werden darf. Die káfu, bei denen ein einzelner, eine Familie, ein Dorf oder ein Unterstamm schwört, sind vielleicht ursprünglich Totems, und dies um so mehr, als man sich manchmal nach ihnen nennt. Endlich

wird anhangsweise noch von den Zauberern gehandelt. — Unter den von ***Walleser*** geschilderten Gebräuchen der Bewohner von Jap ist bes. interessant „das Wahrsagen mit dem Weiinstrument". — ***Thomson*** unterscheidet unter den Gottheiten der früheren Fidjiinsulaner die Kalou-Vu, die wohl aus Polynesien stammten und ursprünglich keine Menschen waren, und die Kalou-Halo, von denen das gilt. Unter ersteren ist am wichtigsten der (übrigens nicht polynes.) Ndengei, dessen Kult 1885 Ndungumoi in der Weise mit dem Christentum zu verknüpfen suchte, daß seine beiden Großneffen, die eines Tages wiederkommen sollten, mit Jehova und Jesus identifiziert wurden. — ***Meier*** zeigt, wenngleich zunächst nur für die Küstenbewohner der Gazellenhalbinsel, daß der Zauberei der Geisterglaube bereits zugrunde liegt, und betont dann bes. die Bedeutung der eigenen Seele des Zauberers, das sog. *e magit*. — An dem von Mrs. ***Mumford*** geschilderten Glauben der früheren Bewohner von Hawai ist außer der Wahrsagerei bes. die Verehrung der Häuptlinge interessant, die auch nach ihrem Tode noch fortdauerte. „*The body of a chief must on no account fall into the hands of his enemies, the possession even of a bone or a lock of hair ensuring power over his soul; hence extraordinary precautions were taken. The flesh was cut from the skeleton and destroyed. The remains were then wrapped in matting . . . and . . . carefully concealed by the closest surviving friend*" (530).

C. Mongolen.

China. Allgemeines. *Ball*, J. D., Human sacrifice [Chinese] (ERE. 6, 845 bis 847). — ***Cadière, L.***, Les religions de l'Annam (RSR., janv.—fev. u. mai—juin). [RSciphth. 7, 583: *E. P. Allo.*] — *Cordier, H.*, Bibliotheca indosinica. Dict. bibliogr. des ouvrages rel. à la péninsule indochinoise. Tome 2. Col. 1105—1510. (Publ. de l'Ecole française d'Extr. Or.) P., Leroux. Fr. 15. — ***Dahlmann, J.***, S. J., D. Baukunst u. relig. Kultur d. Chinesen (Mitteil. d. deutsch. Ges. f. Nat. u. Völkerk. Ostas. 14, 117—156). — *Dyer Ball, J.*, Human sacrifice [Chinese] (ERE. 6, 845—847). — *Franke, O.*, Kêng Tschi T'u. Ackerbau u. Seidengewinnung i. China. E. kaiserl. Lehr- u. Mahnbuch, a. d. Chines. übers. u. m. Erläut. versehen. 4°. VI, 194. 102 Taf. u. 57 Ill. i. Text. Abh. d. Hamburg. Kolonialinst. Hbg., L. Friederichsen. ℳ 20. [Ostas. Ztschr. 2, 487—489: *Kümmel.*] — *Groot, J. J. M. de*, Die R. der Chinesen: Kultur d. Gegenw. I, III, 1; 2 A. 161—190. [Keine wesentl. Änderung.] — *Grube, W.*, Gesch. d. chines. Lit. 2. A. 467. L., Amelang. [Unverändert.] — *Ders.*, D. chines. Philosophie: Kultur d. Gegenw. I, V, 2. A. 59—79. [Literaturnachträge von Haas; sonst unveränd.] — *Haas, H.*, D. R.en Chinas u. Jap. (Die Geisteswissensch. 1, 95—99). [Forschungsbericht.] — *Hopkins, L. C.*, Dragon and alligator: being notes on some ancient inscribed bone carvings (JRAS. 1913, 545—552). — ***Langlet, E.***, Le peuple annamite. Ses moeurs, croyances et traditions. 14, 308. P., Berger-Levrault. Fr. 3,50. — *Liétard, A.*, Au Yun-nan les Lo-lo-p'o, une tribu des aborigènes de la Chine méridionale. VI, 272. Mstr., Aschendorff. ℳ 9 [Rel.: S. 125—142. Glaube an einen (kultisch vernachlässigten) höchsten guten Geist; simple Ahnenverehrung mit Tieropfern; Glaube an böse Geister.] — *Mackay*, B. L. Freih. v., Rel. u. Staat in Alt-China (DE. 4, 665—677). — *Maclagan, P. J.*, Heroes and hero-gods [Chinese] (ERE. 6, 646—647). — *Martin, F. R.*, Zeichnungen nach Wu Tao-tze aus d. Götter- u. Sagenwelt Chinas (51 Taf. m. III, 12 S. Text.) M., Bruckmann. ℳ 250. — *Reichelt, K. L.*, Kinas Religioner. Hdbk. i. d. Kines. rel. hist. 174. Stavanger, Norske missionsselskep. Kr. 1,50. — *Soothill, W.*

E., The three religions of China. Lectures. 336. Lo., Hodder & S. 6 sh. — *Visser, M. W. de*, The Dragon in China and Japan. Verh. d. Koninklijke Ak. van Wetenschappen te Amsterdam. XII, 242. A., Jos. Müller. [Ostas. Ztschr. 2, 485—486: *O. Franke.*] — *Walshe, W. G.*, Fortune [Chinese] (ERE. 6, 91—93).

Konfuzianismus. *Bergen, P. D.*, The sages of Shantung: Confucius and Mencius. Reprint. 24. Lo., Probsthain. 1 sh. 6 d. — ***Bornemann, W.***, Konfuzius. 33. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenv. ℳ 0,50. — ***Ders.***, Konfuzius' Urteile über Staatswesen u. Persönlichkeit nach den Lunyü (ZMR. 28, 1—12, 33—46). — *Carus, P.*, Poems of Confucius. Trsl. in verse (OC. 27, 733—737). — *Cornaby, W. A.*, God [Chinese] (ERE. 6, 272—274). — *Lohsz, O.*, D. neue Ära u. d. Himmelsaltar in Peking (EMM. 57, 116 bis 120). — *Ders.*, D. Konfuzianismus in China einst u. jetzt (ib. 261—269, 301—307, 363—372). — *Müller, K.*, Konfuzius (DE. 4, 453—469). — ***Stübe, R.***, Confucius. (RV. V, 15.) 40. Tü., Mohr. ℳ 0,50. [ThLz. 38, 24: *H. Haas.*] — ***Ders.***, D. Zeitalter d. Confucius. (SGV. 75.) VII, 54. Ebda. ℳ 1,50. [RHR. 68, 111 f.: *P. Masson-Oursel.*] — *Wieger, L.*, Moral tenets and customs in China. Texts in Chinese, transl. and annotated by L. Davrout. 608. Lo., Morice. 18 sh.

Taoismus. *Anon.*, The pope of the Taoists (OC. 27, 573 f.). — ***Chang T'ien She***, An exposition of Taoism (OC. 27, 545—547). — ***Hackmann, H.***, Taoismus (RGG. 5, 1073—1077). — *Hesse, J.*, Lao-tsze, e. vorchristl. Wahrheitszeuge. (Basler Miss. Stud. 44.) 64. Ba., Miss.buchh. ℳ 0,80. — *Lao-tze*, The canon of reason and virtue: being Lao-tze's Taotehking; Chinese and English by *P. Carus.* 2, 3, 209. Chi., Open Court Co. $ 1. — ***Wieger, L.***, Taoisme. Tome II: Les pères du système taoïste. 521. Tientsin, Chung-te-tang. — ***Ders.***, The evolution of Taoist Doctrines. Trsl. by Lydia *G. Robinson* (OC. 27, 724—732).

Buddhismus. *Carus, P.*, Kwan Yon pictures and their artists (OC. 27, 202 bis 214). [Mit Reprod. v. Bildern a. d. Samml. L. Freer-Detroit.] — *Chavannes, E.*, Les documents chinois, découverts par Aurel Stein dans les sables du Turkestan Oriental, publiés et traduits. 4°. XXXIII, 232; XXXVII pl. O., Impr. de l'Univ. 3 £ 3 sh. — *Gemell, W.*, The Diamond Sutra (Chin-kang-ching) or Prajna-paramita. Trsl. from the Chinese with introd. and notes. 32, 118. N.Y. $ 1. — *Haas, H.*, Neuere Lit. über d. Buddhism. von China u. Japan (Ostas. Ztschr. 1, 238—245). — *Jayaswal, K. P.*, Elucidation of certain passages in I-tsing (Journ. Proc. As. Soc. Bengal 7, 309—312). [Dissertations on the great systems.] — ***Johnston, R. F.***, Buddhist. China. 420. Lo., Murray. 15 sh. — *Lecoq, A. von*, Chotscho. Ergebn. d. kgl. preuß. Turfan-Expeditionen (II): Faks.-Wiedergaben d. wichtigeren Funde d. ersten Kgl. Preuß. Exp. nach Turfan i. Ost-Turkistan, i. Auftr. d. Kgl. Museen aus Mitteln d. Bäßler-Instituts hrsg. 18 Blatt Gr.-Folio, 45 farb. u. 30 schwarze Lichtdrucktafeln m. beschreib. Text. B., Reimer. [Ostas. Ztschr. 2, 484 f.: *Strzygowski.*] — *Visser, M. W. de*, The Bodhisattva Ti-tsang (Jizō) in China and Japan Ostas. Ztschr. 2, 178—198, 266—305). — *Wieger, L.*, Bouddhisme. II: Les vies chinoises du Bouddha. 453. Ho-kien-fou.

Japan. Allgemeines. *Anesaki, M.*, The professorship of Japanese literature and life of Harvard University. Its scope and work. 16. C., [Inauguralansprachen.] — *Chamberlain, B. H.*, Murray's Handbook for travellers in Japan, incl. Formosa. 555. Lo. £ 1. — First Report of the Association Concordia of Japan. 130. Tokyo. [IMWKT. 8, 363—372: *H. Haas.*] — ***Dening, W.***, Japanese modern literature. (Transact. As. Soc. Japan 41, 1—186). — *Haegeholz, W.*, Korea u. d. Koreaner, nach engl. Quellen dargest. 295. St., Steinkopf. ℳ 4,50. [ZMR. 29, 29 f.: *Witte.*] — Korean folktales: imps, ghosts and fairies. Trsl. from the Korean of *Im Bang* and *Yi Ryak* by *J. S. Gale.* 246 Lo., Dent. 3 sh. 6 d. — ***Okakura, Y.***, The life and thought of Japan. VIII, 150. Lo., Dent. — *Schiller, E.*, Morgenröte in Japan. VIII, 55. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenvertrieb. ℳ 0,60. — *Zach, F.*, Japan auf d. Suche nach e. Rel. (ThprM. 24, 10—16).

Shinto. *Dearsdorf, F.*, The household gods of Japan. 25. San Francisco, Britton & Rey. $ 0,25. — *Florenz, K.*, Der Shintoismus: Kultur d. Gegenw. I, III, 1; 2. A. 191—216. [Ganz unveränd.] — *Harada, T.*, God [Japanese] (ERE. 6, 294 f.). — *Hildburgh, W. L.*, Some Japanese charms connected with the preparation and consumption of food (Man 13, 67). — *Revon, M.*, Heroes and hero-gods [Japanese] (ERE. 6, 662

bis 664). — *Ders.*, Human sacrifice [Japanese and Korean] (ib. 855—858). — ***Schwartz, W. L.***, The great shrine of Idzumo (Transact. As. Soc. Japan 41, 493—681).

Buddhismus. *Anesaki, M.*, Niciren il profeta del Buddhismo Giapponese (Coenob. 7, 1—15). — ***Bouldin, G. W.***, Ten buddhistic virtues (Transact. As. Soc. Japan 41, 215—350). — ***Cohn, W.***, Einiges über d. Bildnerei d. Naraperiode (Ostas. Ztschr. 1, 403—439; 2, 199—221). — *Haas, H.*, D. Buddhismus d. Japaner: Kultur d. Gegenw. I, III, 1; 2. A., 217—242. [Streichungen, Zufügungen, Literaturnachträge.] — *Honda*, Christianity and the Nichiren sect of Buddhism. Trsl. by E. W. Clement (OC. 27, 317—319). — ***Kinvabara, T. J.***, The Nichiren sect of Buddhism (ib. 289 bis 301). — ***Ders.***, Nichiren traditions in pictures (ib. 334—350). — ***Reischauer, A. K.***, Buddhist gold nuggets (Transact. As. Soc. Japan 40, 1—44). — ***Ders.***, A catechism of the Shin sect (ib. 38, 331—395). — ***Simon, E.***, Das japan. Totenfest (Geist d. Ostens 1, 467—474).

Konfuzianismus. *Inouye, T.*, D. japan. Philosophie: Kultur d. Gegenw. I, V; 2. A. 80—93. [Neues Literaturverz. von Haas; sonst unveränd.] — ***Kirby, R. J.***, Translations of Dazai Jun's economic essays upon „Doing nothing" and „Divination" (Transact. As. Soc. Jap. 41, 195—213). — ***Motoda***, Lectures delivered in the presence of His Imp. Maj. the Emperor of Japan. Trsl. by N. Asaji and J. C. Pringle (ib. 40, 45—113).

Tibet. *Csoma de Körös, A.*, Tibetan studies, being a reprint of the articles contr. to the Journ. As. Soc. Bengal. Ed. by E. D. Ross (Journ a. Proc. As. Soc. Bengal 7, Extra-No. 1—172). — *Daursamdup, Lama*, Prayer of Choje Tsang-pa Gyare, called the religious wishes (ib. 8, 149—160). — *Grünwedel, A.*, Der Lamaismus: Kultur d. Gegenw. I, III, 1; 2. A., 146—160 [Erheblich gekürzt.] — *Laufer, B.*, Dokumente d. indischen Kunst. 1. Heft: Malerei. Das Citralakṣaṇa. Nach dem tibet. Tanjur hrsg. u. übers. L., Harrassowitz. [Ostas. Ztschr. 2, 481—484: Vincent A. Smith.]

China. Allgemeines. ***Dahlmanns*** Vortrag, reich an neuen Gedanken, ist nicht etwa eine bloße Besprechung des gleichbetitelten Quellen- und Sammelwerkes, in dem *Börschmann* die Ergebnisse der 1906—1909 deutscherseits in China planmäßig angestellten bautengeschichtlichen Forschungen niedergelgt hat, sondern eine durch diese Publikation nur angeregte vergleichende Gegenüberstellung der Kultursphären von Indien und China hinsichtlich des Kultus und der Kunst da und dort, die gegen das Ende hin auch die frühchristliche Kunst im römischen Reiche mit den Anfängen buddhistischer Kunst in China zusammenschaut. — Ganz auf eigener Beobachtung und unmittelbarer Erkundung fußend, wird ***Langlets*** Buch, zunächst nur als Handreichung für die mit dem Instruktionsunterricht in den französischen Kasernen in Tonkin Betrauten vermeint, jedem überhaupt, der sich mit den Verhältnissen des Volks von Annam in Kürze vertraut machen will, als diensames Hilfsmittel sich erweisen. Den ganz von chinesischem Einfuß dominierten rel. Zuständen im besonderen sind die Seiten 21—79 gewidmet. — Mit der hier gegebenen Schilderung stimmt wohl überein, was über den gleichen Gegenstand ***Cadière***, ein Missionar in Hué, mitzuteilen weiß.

Konfuzianismus. Zu ***Stübes*** RV., das nach einer Darstellung des Lebens und Wirkens des Konfuzius dessen Lehre erörtert und eine gute Literaturübersicht gibt, bietet beides, eine Einleitung und eine Fortsetzung, ***dess.*** Schrift „Das Zeitalter des Konfuzius", die, was ihr Titel nicht erwarten läßt, auch die ganze von Kung bestimmte Geistesgeschichte bis auf Chu Hi skizziert. — ***Bornemanns*** Vortrag

verdient Beachtung wegen der darin u. a. aufgewiesenen Parallelen zu Aussprüchen Kungs aus Friedrichs d. Gr. Antimacchiavell. — Das auf *Wilhelms* Lunyü fußende Lebens- und Charakterbild findet eine Ergänzung in einem Aufsatze, in dem *B.* des Konfuzius Ideen über die zwei Brennpunkte in seinen Anschauungen, das Staatswesen und die Einzelpersönlichkeit, zusammen ordnet.

Taoismus. Des T'ien She ***Chang*** Art. über den Taoismus ist bloßer Wiederabdruck eines Beitrags zu *Barrows* The World's Parliament of Religions von 1893 (vol. II, 1355—1358). — Ebenso war auch der Artikel von ***Hackmann*** schon 1907 im Monatsblatt der RV. S. 82 ff. abgedruckt. Er ist hier durch Literaturnachträge ergänzt. — ***Wiegers*** Werk, dessen erster Band nur eine Bibliographie der taoistischen Literatur bot, enthält in seinem zweiten Text und französische Übersetzung dreier taoistischer Philosophen: des Lao-tsze, Lieh-tsze und Chuang-tsze. — Der Art. „*The Evolution of Taoist doctrines*" ist eine Übersetzung des Vorworts zum 1. Bd. des ***Wiegers***chen Werkes.

Buddhismus. Beides, den Buddhismus des rel. Laienvolks wie den der tonsurierten Klosterinsassen des heutigen China, lehrt, auch dem Fachmann nicht wenig Neues bringend, ***Johnstons*** auf tüchtigem Studium nicht nur der besten europäischen Literatur, sondern auch chinesischer Quellen, und auf verständnisvoller Beobachtung gegründetes, durchaus edelster Objektivität sich befleißigendes Werk kennen und verstehen. Nicht weniger lehrreich als die ausführlichen Berichte über die alten Hauptsitze buddhistischer Kultpraxis sind die die Geschichte der Pflanzung und Entwickelung der R. skizzierenden und die das Wesen des Mahayana im allgemeinen wie seiner chinesischen Erscheinungsform im besonderen charakterisierenden Kapitel des wertvollen Buches, das dem Buddhismus von China auch zu neuer Lebensäußerung in der Zukunft noch Kraft zutraut.

Japan. Allgemeines. Von ***Denings*** Übersicht über die mod. japan. Literatur kommen hier nur die Seiten 155—186 in Betracht, die von der japanischen Geistesstellung zur R. überhaupt, sei es Shinto oder Konfuzianismus oder Buddhismus, sodann von der Auffassung, die die Gebildeten Japans vom Christentum haben, und von dem Schwinden supernaturalistischer Vorstellungen unter den japanischen Christen handeln. — In ***Okakuras*** sonst nicht eben Neues bietenden Buch verdient das 5., „*Buddhism in Japan*" betitelte Kap. Hervorhebung, wegen seiner Ausführungen über die Meditationspraxis der Zen-shu. Die Hauptbedeutung im rel. Leben seines Volkes glaubt der japan. Autor noch heute trotz dem Scheinsiege des Buddhismus dem alten Shintokulte beimessen zu dürfen.

Shinto. Auf Autopsie und sonst nicht zugänglichen Quellen beruht die detaillierte, reichlich dokumentierte Beschreibung, die ***Schwartz*** von der durch *Lafcadio Hearn* zuerst weiteren Kreisen bekannt gemachten Shintostätte in der Provinz Idzumo und von der dort geübten Kultpraxis gibt.

Buddhismus. Eine von ***Reischauer*** ins Englische übersetzte, nicht näher bezeichnete Anthologie gibt in drei Abteilungen (Lehre, Glaube, praktische Ermahnungen) eine große Zahl fast ausschließlich der Sutraliteratur entnommener Kernsprüche der buddhistischen Bibel. Der Name der Quellen ist unbegreiflicherweise den einzelnen Stellen nur in chinesischen Charakteren beigefügt, mit denen dem westländischen Leser nicht gedient ist. — Nachträglich ist zu nennen ***dess.*** bereits 1912 erschienene Übersetzung eines modernen Katechismus, der in 100 Abschnitten mit der Geschichte und Lehre der Shin-Sekte bekannt macht. — Die 1905 von *Atkinson* in Angriff genommene Übersetzung einer etwas sehr breiten Auslegung der zehn buddhistischen Gebote durch einen japanischen Bonzen des 18. Jahrh.s fördern ***Bouldin*** und ***Ojima*** vom 4. bis zum 7. Gebote, gerichtet gegen die Zungensünden: lügen, übertreiben, schmähen, Doppelzüngigkeit. — ***Simon***s sonst nichts Neues bietenden Artikel illustrieren ein paar bisher unveröffentlichte Reproduktionen japanischer Tuschzeichnungen. — Buddha- und Bodhisattvadarstellungen, Wachtgottheiten, Porträts und Verwandtes behandelt ***Cohn***s ikonographische Arbeit. — ***Kinvabara***s, eines Japaners, beide Artikel erklären in der Hauptsache nur eine Anzahl von *Paul Carus* reproduzierte japanische Abbildungen, die auf den Stifter der Nichiren-Sekte Bezug haben.

Konfuzianismus. Von den zwei Essays eines vor 200 Jahren schreibenden japanischen Konfuzianers, die ***Kirby*** übersetzt hat, preist der eine Lao-tszes Wu-wei-Theorie als die dem degenerierten Zeitalter angemessene, während der zweite die alte chinesische Wahrsagekunst des Yih-king als unentbehrliches Requisit einer guten Regierung zu erweisen sich bemüht. — Nicht viel mehr als eine eintönige Verherrlichung des Konfuzius sind die aus einer 1910 japanisch erschienenen Sammlung von Vorlesungen des 1891 verstorbenen ***Motoda*** in englischer Übersetzung wiedergegebenen Ganzstücke, denen Lun-yü-Aussprüche und Stellen aus dem Yih-king zugrunde liegen.

D. Semiten.

I. Allgemeines. Actes du seizième congrès internat. des orientalistes. Session d'Athènes (6.—14. Avril 1912). 255. Athen. — Beitr. z. Kenntn. d. Orients. 10. Bd. Jahrb. d. deutschen Vorderasienkomitees. Hrsg. v. *H. Grothe*. 183. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 5. — *Carolidis, P.*, Bemerkgn. zu d. alten kleinasiat. Sprachen u. Mythen. 216. Str., C. F. Schmidt. *M* 6. [LZBl. 64, 1408—1409: *Th. Kluge.*] — *Charles, B. B.*, Hittites (ERE. 6, 723—727). — *Conybeare, F. C., Harris, J. R.*, and *Lewis, A. S.*, The Story of Ahikar. 2nd Ed. C, 306. C., Univ. Press. 15 sh. [ThLBl. 35, 122—123: *A. Jeremias.*] — *Greßmann, H.*, Sterne (RGG. 5, 916—917). — *Ders.*, Stierdienst (ib. 920—921). — *Ders.*, Tamuz (ib. 1069—1070). — *Hall, H. R.*, The Ancient History of the Near East, from the earliest times to the battle of Salamis. XXIV, 602. 33 Taf. Lo., Methuen. 15 sh. [PSBA. 33, 135—137: *L. W. K.*; RA., 4. Sér., 22, 144—145: *S. R.*; OLZ. 16, 512—513: *C. Niebuhr*; AJSL. 30, 125—137: *J. H. Breasted* and *D. D. Luckenbill.*] — *Harley, A. H.*, Blood-Feud amongst the Semites (In: Transactions of Glasgow Univ. Oriental Society 1907—1912). — *Hartte. K.*, Zum semit. Wasserkult (vor Ausbreitg. d. Christentums). ID. Tübingen. 173. — ***Hehn, J.,*** D. biblische u.

die babyl. Gottesidee. Die israelit. Gottesauffassung im Lichte d. altoriental. RG. XII, 436. 11 Abb. L., Hinrichs. ℳ 9. [RC., NS. 76, 44—47: *A. Loisy*; ThLBl. 34, 553—556: *A. Jeremias*; ThLz. 38, 421—422: *A. Ungnad*; OLZ. 17, 73—75: *S. Landersdorfer*; DLZ. 35, 1—13: *W. W. Gr. Baudissin.*] — *Macalister, R. A. S.*, The Philistines, their History and Civilization. 136. Lo., Milford. 3 sh. — *Meyer, Ed.*, Gesch. d. Altertums. I. Bd., 2. Hälfte: D. ältesten geschichtl. Völker u. Kulturen bis zum 16. Jahrh. 3. Aufl. XXVI, 990. St., Cotta. ℳ 16. [Weist gegen die 2. Aufl. nur die unumgänglichsten Änderungen auf.] — *Müller, W. M.*, D. Kopfbinde als Königszeichen bei d. Semiten (OLZ. 16, 16—18). [Ergänzt seine Feststellungen in OLZ. 13, 425.] — *Ders.*, Marsyas (ib. 16, 433—436). [Sein Mythos durch Bilderdeutg. aus d. ägypt. Osiris-Sethmythos entstanden.] — ***Nielsen, D.,*** Gemeinsemit. Götter (ib. 200—204, 241 bis 249). — ***Nöldeke, Th.,*** Untersuchungen zum Achiqar-Roman. (AGW., phil.-hist. Kl., NF. 14, 4.) 4º. 63. B., Weidmann. ℳ 4,40. — *Ders.*, Zum Achiqar (ZDMG. 68, 766). — *Prášek, J. V.*, Kambyses. (AO. 14, 2.) 31. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Rhodokanakis, N.*, Omphalos u. Ēwen Šetūā (Wörter u. Sachen 5, 198 ff.). [Der Nabel als Wachstumszentrum u. als Ausgangspunkt der Verwandtschaft bei d. Semiten.] — *Sayce, A. H.*, The Attys-Priest among the Hittites (PSBA. 35, 251). — *Schwally, Fr.*, Alte semit. Rel. im allgemeinen, israelit. u. jüd. Rel. Bericht für d. J. 1909—1911 (AR. 16, 233—252). [Bespricht vorwiegend A.t.liches.] — *Weber, O.*, E. neue hethit. Bronze (Amtl. Berichte aus d. Kgl. Kunstsammlgen. [Berlin] 34, 149—158, m. 3 Abb.). [Aus Phönikien; Figur eines Gottes in Rundplastik, vergleichbar dem Relief an einem Tor von Boghazkiöi; hervorragende Arbeit.] — *Winckler, H.*, Vorderasien im 2. Jahrtausend auf Grund archival. Studien. (MVAG. 18, 4.) 105. L., Hinrichs. ℳ 4. [Benutzt seine Textfunde in Boghazkiöi.] — *Ders.*, Nach Boghazköi! E. nachgelassenes Fragment. (AO. 14, 3.) 32. Ebda. ℳ 0,60. [Rückblick auf die ältere Hettiterforschg., Bericht über die ersten eigenen Expeditionen.]

I. Allgemeines. Die in den Zeiten des Babel-Bibelstreites so lebhaft erörterte Frage des altorientalischen Monotheismus außerhalb Israels behandelt jetzt ***Hehn*** in aller Ruhe und Sachlichkeit auf Grund ausgebreiteter Quellenkenntnis. Nacheinander nimmt er zuerst die Götter des babylonischen Pantheons, dann die des semitischen Westens und Südens vor und untersucht bei jedem, was von monotheistischen oder universalistischen Zügen in alter und junger Zeit in sein Bild geraten ist. Das Ergebnis ist von Gott zu Gott recht verschieden, und *H.* ist mit Erfolg bemüht, diese individuellen Eigentümlichkeiten klar hervortreten zu lassen; eine Wiedergabe der Einzelheiten ist hier nicht möglich. Die letzte Schlußfolgerung bleibt, daß die semit. R.en mit Ausnahme der israelitischen über monotheistische Motive und Ansätze nicht hinausgekommen sind. Ein besonderes Kapitel über die Frage, ob es einen vorsemitischen Gott Ilu oder El gegeben habe — die Frage hat bei den Erörterungen über den altorientalischen Monotheismus eine Rolle gespielt; *H.* beantwortet sie mit Nein —, leitet dann über zu der zweiten, den biblischen Gottesnamen und Gottesvorstellungen gewidmeten Hälfte des Werkes, über die hier nicht zu berichten ist. — ***Nielsen*** tritt der Meinung entgegen, als könne man aus den Urkunden der babylonisch-assyrischen Rel. den ursprünglichen religiösen Gemeinbesitz der Semiten ablesen; dazu sei jene R. viel zu hoch kultiviert und ihre Wirkung nach außen geschichtlich zu jung und räumlich zu beschränkt. Gemeinsemitisch ist nach *N.* vielmehr eine primitive Naturrel. mit ausschließlicher Verehrung der drei großen Himmelskörper: Mond — Sonne — Venus. Diese drei Götter findet *N.* bei allen

vorchristlichen Semiten bezeugt, in ganz ursprünglicher Weise bei den Südsemiten (vgl. JB. 32 I, 156f.), dagegen versittlicht und vermenschlicht, mythologisiert und national und örtlich spezialisiert unter vielen verschiedenen Namen bei den Völkerschaften des Nordens. Die nähere Durchführung des gefährlich einfachen Systems (besonders auch an der gemeinsemitischen Gottesbezeichnung Il, die von Hause aus den Mondgott bezeichnen soll) muß man bei *N.* selbst nachlesen. — In Anbetracht der großen Bedeutung, die dem Achiqar-Roman, seiner Rahmenerzählung und noch mehr seinen Weisheitssprüchen, in der Geistesgeschichte des jüngeren Semitentums (und anderer Völker) zukommt, sei hier noch kurz auf **Nöldeke**s Untersuchungen hingewiesen, die in erster Linie der durch die Papyrusfunde von Elephantine bekannt gewordenen altaramäischen und weiterhin der syrischen Textgestalt des Werkes gelten, aber auch über die sonstige Verbreitung des Werkes im Morgen- und im Abendland viele Belehrungen bringen.

2. Babylonier und Assyrer. 1. Allgemeines. Bibliographisches. *Condamin, A.*, Bulletin des religions babyl. et assyr. (RSR. 4, 179—200). — *Johns, C. H. W.*, Survey of Assyriology. Third Period 1910—1913 (RThyPhy. 9, 189—200; F. f.). [Beginnt *H. W. Hoggs* Berichte fortzusetzen.] — *Pick, H.*, Assyriologie (1912) (ZDMG. 67, 386—389). — *Sayce, A. H.*, Recent Oriental Archaeology (ExpT. 25, 15 ff.). [Bespricht assyriol. Werke.] — *Teloni, B.*, Bollettino. Assiro-babilonese e studi affini (RStO. 6, 559—650).

2. Texte. *Baird, A. C.*, Hebrew and Babylonian Psalms (in: Transactions of Glasgow Univ. Oriental Soc. 1907—1912). — Cuneiform Texts from BabylonianTablets, etc., in the British Museum. Part 33. 4°. 50 Taf. Lo., Brit. Mus. — *G[ordon], G. B.*, Important Historical Documents found in the Museum's Collection of ancient Babyl. clay tablets (Univ. of Pennsylv., Mus. Journ. 4, 37—41, m. 3 Taf.) [s. *Poebel!*]. — *Hehn, J.*, Neue keilinschriftl. Dokumente zur babyl. Urgeschichte (Weltschöpfung, Sintflut, Urkönige) (BiblZ. 11, 337—341). [s. *Poebel!*] — **Klauber, E. G.,** Politisch-relig. Texte aus der Sargonidenzeit. LXVI, 180. 5 Abb., 80 Taf. L., Pfeiffer. *M* 45. [ThLBl. 34, 556—557: *R. Zehnpfund*; LZBl. 64, 849—850: *Br. Meissner.*] — *Langdon, St.*, Babylonian Liturgies. Sumerian Texts from the Early Period and from the Library of Assurbanipal, for the most part transliterated and translated, with introduction and index. 4°. LII, 152. 75 Taf. P., Geuthner. Fr. 60. [OLZ. 16, 540—542: *A. Ungnad.*] — *Ders.*, Babylonian Liturgies (Records of the Past. 12, 171—180, m. 2 Abb.). — **Meek, Th. J.,** Cuneiform Bilingual Hymns, Prayers and Penitential Psalms. Autographed, transliterated and translated with notes from the original tablets in the British Museum. Dazu als Anhang: *Delitzsch, Fr.*, Bemerkgn. zu *Meek*'s zweisprachigen Fragmenten. (BA. 10, 1.) IV, 146. L., Hinrichs. *M* 9. [ZA. 28, 104—110: *St. Langdon*; RB., NS. 10, 625: *P. Dhorme*; DLZ. 34, 1630—1631: *Br. Meissner*; OLZ. 17, 20—22: *H. Holma*; ThLz. 39, 67—68: *A. Ungnad.*] — **Meissner, Br.,** Assyriolog. Studien. VI. (MVAG. 18, 2.) 79. 4 Abb. L., Hinrichs. *M* 3,50. — **Poebel, A.,** The Babylonian Story of the Creation and the Earliest History of the World (Univ. of Pennsylv., Mus. Journ. 4, 41—50). — *Prince, J. D., A* Political Hymn to Shamash (JAOS. 33, 10—15). — *Ders.*, A Tammuz Fragment (ib. 345—348). — *Ders.*, An Accadian Cruciform Monument (AJSL. 29, 95—110). [Behandelt CT. 32, 1—4 in Umschrift, Übersetzg. u. Kommentar; kgl. Dokument, viell. von Maništusu: kurzer Kriegsbericht, dann sakrale Verfügungen.] — **Torczyner, H.,** Altbabyl. Tempelrechnungen. Umschrieben u. erklärt. (Denkschr. d. K. Akad. d. W. in Wien, Phil.-hist. Kl., 55, 2.) 4°. 135. W., Hölder. [DLZ. 34, 2332—2334: *A. Ungnad*; RB., NS. 10, 628: *P. Dhorme.*] — **Witzel, M.,** Neue Übersetzungsversuche sumerisch-babyl. Tamuzlieder (RAss. 10, 157—184). — **Ders.,** Etwas über sumer. Tamuzlieder (WBGerm. 1913, 113—116). — **Ders.,** E. Traumgesicht u. seine Deutg. aus d. grauesten Vorzeit (Lit. Beil. d. Köln. Volks-

zeitg. 54, 231—234). — ***Zimmern, H.,*** Sumer. Kultlieder aus altbabyl. Zeit. 2. Reihe. (Vorderas. Schriftdenkmäler der K. Museen zu Berlin.) Fol. XIV, 56. 2 Taf. L., Hinrichs. *M* 12. — ***Ders.,*** Zu den Maqlū-, Šurpu- u. Šu-ila-Beschwörungen (ZA. 28, 67—74). — ***Ders.,*** Zur Schöpfungsgesch. E azag-ga é dingir-e-ne (ib. 100—101). — *Ders.*, D. Beschwörung „Bann, Bann" (SAG-ba, SAG-ba) (ib. 75—80). [Vervollständigt den Text dieser Beschwörung.]

3. Denkmäler. ***Andrae, W.,*** Die Stelenreihen in Assur. (24. wiss. Veröffentlichg. d. DOG.) 4°. VIII, 88. 203 Abb. u. 21 Taf. L., Hinrichs. *M* 45. — *Banks, E. J.*, Bismya or The Lost City of Adab. A story of adventure, of exploration, and of excavation among the ruins of the oldest of the buried cities of Babylonia. XXII, 455. 174 Abb. N.Y. u. Lo. [JQR., NS. 4, 587—591: *J. Hoschander.*] — *Förtsch, W.*, NIN-gar u. ŠEŠ-gar (OLZ. 17, 440—443). [Tempel sumer. Zeit.] — ***Koldewey, R.,*** D. wiedererstehende Babylon. D. bisherigen Ergebn. d. Ausgrabgn. (6. Sendschr. der DOG.) VII, 328. 255 Abb. 1. u. 2. A. L., Hinrichs. Geb. *M* 15. [ThLBl. 35, 121—122: *A. Jeremias*; LZBl. 65, 307: *F. B.*; BphW. 34, 16—20: *Br. Meissner.*] — ***Mercer, S. A. B.,*** Šurinnu (OLZ. 16, 252—254). — *Scheil, V.* et *Dieulafoy, M.*, Esagil ou le temple de Bêl-Mardouk à Babylone. (Extrait des MAIB. 39.) 4°. 84. — ***Weber, O.,*** Neue Siegelzylinder (Amtl. Bericht aus d. Kgl. Kunstsammlgn. [Berlin] 34, 158—164, m. 7 Abb.).

4. Untersuchungen. *Bezold, C.*, Aus dem Pantheon d. astrolog. Keilinschriften (Actes du IVe Congrès internat. d'histoire des religions [Leiden, Brill], 112). — *Ders.*, Zenit- u. Äquatorialgestirne am babyl. Fixsternhimmel. M. astronom. Beiträgen v. *A. Kopff* u. Zusätzen v. *F. Boll.* (Sitzungsber. d. Heidelberger Akad. d. Wiss. Phil.-hist. Kl. Jahrg. 1913. 11. Abhdlg.) 59. Hdlbg., Winter. *M* 2. [DLZ. 34, 3036—3038: *Br. Meissner.*] — *Boissier, A.*, Mythes et fables (RS. 21, 439—444). — *Daiches, S.*, Babylonian Oil Magic in the Talmud and in the Later Jewish Literature. (Jews' College. Public. 5.) 42. Lo. — *Farnell, L. R.*, Aristophanes, Birds, l. 43: a Hellenic-Assyrian Rite (Classical Review 27, 90—91). [Riten der Stadtgründung.] — *Förtsch, W.*, D. Göttergruppen in d. altbabyl. Königsinschriften. ID. München. 57. Kirchhain, Schmersow. — *Frank, C.*, Šarrukīn's Ende (ZA. 28, 99—100). [Angaben eines Leberschautexts.] — *Jastrow, M.*, Babylonian, Etruscan and Chinese Divination (Records of the Past 12, 13—16). — *Jelitto, J.*, D. peinlichen Strafen im Kriegs- u. Rechtswesen der Babylonier u. Assyrer. ID. Breslau. XII, 71. [OLZ. 17, 120—122: *H. Heinze.*] — ***King, L. W.,*** A Neo-Babylonian Astronomical Treatise in the British Museum, and its bearing on the age of Babylonian astronomy (PSBA. 35, 41—46, m. 1 Taf.). — ***Kmosko, M.,*** Kerub u. Kurib (BiblZ. 11, 225—234). — *König, Ed.*, D. babyl. u. die a.t.liche Gotteserkenntnis (Ref. 12, 181 ff.). — *Koschaker, P.*, The Scope and Methods of a History of Assyrio-Babylonian Law (PSBA. 35, 230—243). [Sehr lesenswerte programmat. Ausführungen.] — *Küchler, Fr.*, Nebo (RGG. 4, 720—721). — ***Kugler, F. X.,*** Sternkunde u. Sterndienst in Babel. Assyriol., astronom. u. astralmythol. Untersuchgn. Ergänzgn. zum I. u. II. Buch. 4°. 140. Mstr., Aschendorff. *M* 13,80. — *Landersdorfer, S.*, D. Drache von Babylon (BiblZ. 11, 1—4). [Stellt unsichere Belege für kultische Verehrung lebender Schlangen in Babylonien zusammen.] — *Langdon, St.*, The Sister of Tammuz (Actes du IVe Congrès internat. d'histoire des religions, 116—118). — ***Lindl, E.,*** D. Priester- u. Beamtentum der altbabyl. Kontrakte. Mit e. Zusammenstellg. sämtl. Kontrakte d. 1. Dynastie v. Babylon in Regestenform. E. Beitrag zur altbabyl. Kulturgesch. (Studien z. Gesch. u. Kultur d. Altertums, hrsg. v. *E. Drerup, H. Grimme* u. *J. P. Kirsch.* 2. Ergänzgsbd.) X, 514. Pad., Schöningh. *M* 22. [DLZ. 34, 2585—2586: *A. Ungnad*; ThLBr. 36, 259: *A. Gustavs.*] — *Mercer, S. A. B.*, The Oath in Babyl. Inscriptions (JAOS. 33, 33—50). — *Ders.*, The Oath in Cuneiform Inscriptions. The Oath in Babylonian Inscriptions of the Time of the Hammurabi Dynasty (AJSL. 29, 65—94). — ***Paffrath, Thars.,*** Zur Götterlehre in d. altbabyl. Königsinschriften. Mit e. ausführl. Register der auf die altbabyl. Götterlehre bezügl. Stellen. (Studien z. Gesch. u. Kultur d. Altertums, hrsg. v. *E. Drerup, H. Grimme* u. *J. P. Kirsch.* VI. Bd. 5. u. 6. Heft.) XVI, 226. 3 Taf. Pad., Schöningh. *M* 9. — *Pinches, T. G.*, Ancestor-Worship and the Deification of Babylonian Kings (ExpT. 25, 126—128). [Neue Belege für Königskult in Urkunden der Dynastie von Ur.] — *Prince, J. D.*, The God-Name Zaq-qar (AJSL. 29, 284—287). — *Rossi, M.*,

Culto ed escatologia presso i Babilonesi (Bilychnis 2, 485—490). [Referat nach *Langdon*. — ***Weidner, E. F.,*** Astronomisches bei Gudea (OLZ. 16, 53—54). — ***Ders.,*** Šarrukîn von Agade in d. astrolog. Ominaliteratur (ib. 102—103). — *Ders.*, Zu der neuen Sternliste in CTXXXIII (ib. 149—152).

5. Gesamtdarstellungen. ***Jeremias, A.,*** Handbuch d. altoriental. Geisteskultur. XVI, 366. 215 Abb., 2 Sternkarten. L., Hinrichs. *M* 10. [DLZ. 35, 90—92: *P. Ehrenreich*; ThLBr. 37, 90—91: *A. Alt.*] — *Johns, C. H. W.*, Ancient Babylonia. VII, 148. C., Univ. Press. 1 sh. — *Landersdorfer, S.*, D. Kultur d. Babylonier u. Assyrier. (Sammlg. Kösel. 61.) VIII, 239. 31 Abb., 1 Karte. Kempten, Kösel. Geb. 1 *M*. [DLZ. 34, 1963—1964: *A. Ungnad*; WklPh. 31, 283—284: *C. Fries*; ThLBr. 36, 258—259: *E. König.*] — *Weidner, E. F.*, Zum Kampfe um d. altorient. Weltanschauung. Besprechg. v. *F. X. Kugler*, Im Bannkreis Babels. (Aus OLZ. 16, 20—26, 54—58.) 16. L., Hinrichs. *M* 0,40.

2. Babylonier und Assyrer. 2. Texte. ***Klauber*** nimmt die Arbeit wieder auf, die vor zwanzig Jahren *Knudtzon* mit der Ausgabe der „Assyrischen Gebete an den Sonnengott für Staat und königl. Haus" begonnen hatte; aus den Schätzen des British Museum vermag er die von seinem Vorgänger veröffentlichte Reihe von politisch-rel. Texten der Sargonidenzeit beträchtlich zu vergrößern und zu ergänzen. Nach einer sachlichen und geschichtlichen Einleitung behandelt er zuerst die Orakelanfragen an Šamaš in Umschrift, Übersetzung und Kommentar, dann ebenso die Berichte über Leberschau, auf die durch die Funde und Forschungen der letzten Jahre ein besonderes Licht fällt. Sorgfältige Indices bilden den Schluß. — ***Meek***s Ausgabe zweisprachiger rel. Texte (dem Berichterstatter unzugänglich) ist nach Aussage der Rezensenten sachlich wichtig, aber in der Umschrift und Übersetzung nicht einwandfrei; *Delitzsch* hat im Anhang eine Reihe von Fehlern verbessert. — Aus ***Meissner***s Sammelheft verdient ein Bruchstück von einem Hymnus auf die Allmacht des göttlichen Wortes Erwähnung (in *M.*s Privatbesitz; Parallelen aus anderen Sammlungen sind bekannt). — ***Poebel*** gibt vorläufige Nachricht von der Auffindung bedeutsamer Texte in den großen Sammlungen von Philadelphia: es handelt sich um Fragmente einer bisher unbekannten Rezension der babylon. Überlieferung über die Weltschöpfung, die Sintflut und die Könige der Urzeit. Die volle Veröffentlichung bleibt abzuwarten. — ***Torczyner***s gründliche Behandlung der von *Clay* in Vol. XIV und XV der Babyl. Expedition of the University of Pennsylvania (Series A) herausgegebenen Tempelrechnungen von Nippur aus dem 2. Jahrtausend v. Chr. beleuchtet die öffentliche Stellung und besonders die wirtschaftliche Rolle der babyl. Tempel. *T.* kommentiert 93 Urkunden ausführlich, berücksichtigt aber auch die übrigen in *Clays* Publikationen einschließlich der neuesten (JB. 32 I, 126) enthaltenen Texte, besonders in dem beigegebenen Wörterverzeichnis. — Beachtung verdienen ***Witzel***s Versuche, in vertiefter philologischer Arbeit das Verständnis sumerischer rel. Texte über die Leistungen *Zimmern*s und *Thureau-Dangin*s hinaus zu fördern. — ***Zimmern*** hat der 1912 ausgegebenen 1. Reihe von sumerischen Kultliedern aus den Berliner Sammlungen (vgl. JB. 32 I, 129) mit erfreulicher Schnelligkeit eine zweite folgen lassen. Die An-

lage ist die gleiche geblieben; die eingehendere Behandlung der Texte steht noch aus. — ***Ders.*** findet Belege für den praktischen Gebrauch der an sich rein theoretischen Beschwörungsserien der assyr. Literatur in einigen Zitaten der Ritualtexte. „Ein derartiges Identifizieren der in den Ritualtexten vorkommenden Zitate von Beschwörungen mit den uns in extenso überlieferten Beschwörungen . . . dürfte dazu dienen, das babylon. Ritual und seinen Zusammenhang mit der Beschwörungs- und Hymnenliteratur immer noch klarer, als es bis jetzt der Fall ist, hervortreten zu lassen." Die Tafel IV der Serie Šurpu vervollständigt *Z.* durch das Fragment K. 8126 (Umschrift und Übersetzung). — ***Ders.*** vermag die bisher nur durch eine neubabylon. Tafel vertretene sog. zweite Version des babylon. Schöpfungsmythos (Einleitung eines Beschwörungstextes) nunmehr auch in Assurbanipals Bibliothek nachzuweisen (Fragment Sm. 91; Umschrift).

3. Denkmäler. ***Andrae***s eingehende Behandlung der bei den deutschen Ausgrabungen in Assur gefundenen 139 Gedenkstelen von Königen und Beamten (aus der Zeit vom 14. bis zum 7. Jahrh.) ist auch für den Rel.historiker lehrreich als ein monumentaler Beitrag zu der umstrittenen Frage nach der rel. oder profanen Bedeutung der Steinpfeiler in anderen semitischen Ländern; die profane Auffassung wird durch den inschriftlich gesicherten Tatbestand in Assur wesentlich verstärkt. Vgl. das Referat von *Ed. Meyer* im Archäol. Anzeiger, Beiblatt z. Jahrbuch d. D. Archäol. Instituts 28, 77—88. — ***Koldewey***s zusammenfassende, mit reichem Bilderschmuck ausgestattete Darstellung der bisherigen Ergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Babylon muß hier genannt werden wegen der zahlreichen Denkmäler sakraler Architektur, besonders Tempel und Prozessionsstraßen, über die hier kürzer als in *K.*s großer Monographie (JB. 31 I, 48), aber eben damit auch in stärkerer Hervorhebung der entscheidenden Züge berichtet wird. — ***Mercer*** findet in dem Relief des kürzlich von *Jordan* (MDOG. 49, 33—40) veröffentlichten Kalkstein-„Altars" aus Assur die Abbildung einer Schwurszene: der Schwörende steht mit erhobener rechter Hand zwischen zwei Emblemen, hohen Stangen mit je einem Diskus am oberen Ende, deren jede von einer größer abgebildeten Menschenfigur (Gott) mit Diskus auf dem Kopf gehalten wird. Jenes Emblem, die Stange mit dem Diskus, wird der bis jetzt verschieden gedeutete *šurinnu* sein, das Emblem, das so oft bei Eidesleistungen genannt wird. Den „Altar" möchte *M.* geradezu für einen Richterthron halten. — Von den Darstellungen auf Siegelzylindern des Berliner Museums, die ***Weber*** bekannt macht, sind r.g.lich bedeutsam eine Opferszene aus dem Anfang, eine sog. Gilgameschszene aus dem Ende des 3. Jahrtausends, Lebensbäume mit mythologischen Tieren und eine Darstellung von Skorpionmensch und Priester aus der neubabylon. Zeit.

4. Untersuchungen. Die Erforschung der babylonischen Astronomie hat in dem umfangreichen Text Brit. Mus. 86 378, der kürzlich in den Cuneiform Texts 33, 1—8 veröffentlicht worden ist,

der ersten Tafel eines in spätbabylon. Zeit verfaßten (oder wenigstens abgeschriebenen) Handbuchs der Astronomie, wertvollen neuen Stoff bekommen; mehrere Gelehrte haben die Arbeit an ihm schon begonnen (s. *Bezold*, *Kugler*, *Weidner* in der Bibliogr.!). ***King*** teilt den Text nur in Photographien mit, gibt eine Übersicht über seinen Inhalt und hebt eine Reihe von Eigentümlichkeiten an ihm hervor (sachliche Widersprüche, rohes Verfahren in der Zeitmessung u. a.), die ihn der bekannten These *Kuglers* über das geringe Alter der babylon. Astronomie geneigt machen. — ***Kmosko*** glaubt zu der Stelle, in der *Meissner* seinerzeit (vgl. JB. 31 I, 44) das assyrische Äquivalent zu hebr. כְּרוּב: *ku-ri-bi* nachwies, einen zweiten Beleg fügen zu können aus einer Tontafelinschrift Salmanasars I. (*Messerschmidt*, Keilschrifttexte hist. Inh., S. 28); er vermutet sumerische Herkunft des Wortes (*ku-rib* „rein von Gestalt"), gibt aber selbst zu, daß diese Ableitung ganz problematisch ist. — Der Inhalt des umfangreichen Ergänzungsheftes, das ***Kugler*** den bisher erschienenen Teilen seines großen Werkes hat folgen lassen, kann hier nur in aller Kürze angedeutet werden. Am Anfang stehen drei Abhandlungen, die sich mit dem neu veröffentlichten Text Brit. Mus. 86378 (s. o. *King*!) beschäftigen und neue Bestimmungen von babylon. Gestirnnamen, Bemerkungen über die Beziehung der Gestirne zueinander und zur Sonne (gleichzeitige Aufgänge u. ä.) und Beobachtungen über die babylon. Gruppierung der Gestirne enthalten. Dann folgt eine Studie über Fixsterndistanzen auf Grund des von *Thureau-Dangin* in RAss. 10, 215—225 herausgegebenen Pariser Textes AO. 6478, weiterhin schematische Berechnungen von Monderscheinungen nach verschiedenen Texten, eine kritische Auseinandersetzung mit *E. F. Weidners* Versuchen (vgl. JB. 32 I, 134) schon in Altbabylonien eine hochentwickelte Astronomie nachzuweisen und — als Gegenstück dazu — eine Aufzählung positiver Gründe für das Fehlen einer wissenschaftlichen Astronomie vor dem 8. Jahrh. v. Chr., zum Schluß noch Bemerkungen über die Kalenderordnungen der Dynastie von Ur (3. Jahrtausend). — ***Lindl***s Studien über das altbabylon. Priester- und Beamtentum sind in dem Buch, das er der Öffentlichkeit übergeben hat, noch nicht wesentlich über die Sammlung des freilich sehr reichhaltigen Materials hinausgefördert; aber eben als Materialsammlung hat seine Schrift großen Wert. Eine „kurze Inhaltsangabe der altbabylon. Kontrakte mit Hervorhebung und Zusammenstellung ihrer wichtigsten Personennamen" füllt den größten Teil des Buches; die Priester und Beamten werden dann noch in besonderen Kapiteln ausgelesen und einige allgemeine Bemerkungen angefügt. Hoffentlich kommt *L.* bald zu einer wirklichen Verarbeitung seines großen Stoffes. — ***Paffrath*** hat sich bei seinen Untersuchungen über das altbabylon. Pantheon auf eine bestimmte Literaturgattung beschränkt, nämlich auf die Königsinschriften von den Anfängen bis zur 1. Dynastie von Babel; demnach kommen nur die Urkunden der offiziellen R. bei ihm zu

Wort. Dafür genießt er aber den Vorteil, mit lauter datierbarem Stoff zu arbeiten; so kann er hoffen, indem er einfach seine Quellen in chronologischer Ordnung vornimmt, geschichtliche Veränderungen im offiziellen Pantheon festzustellen. In der Tat gelingt ihm eine ganze Reihe von Beobachtungen, aus denen sich der Schluß ergibt, daß das babylon. Pantheon im dritten Jahrtausend noch durchaus nicht zu unabänderlicher Form erstarrt, sondern noch recht im Wachstum begriffen war und daß ihm erst die Zeit Hammurapis einen gewissen Abschluß gebracht hat (so besonders auch hinsichtlich der obersten Göttertrias Anu-Enlil-Ea). Ein sehr übersichtlich angelegtes vollständiges Verzeichnis der Angaben über die Götter in den Königsinschriften, das die größere zweite Hälfte von *P.*s Buch bildet, schafft eine brauchbare Grundlage für weitere ähnliche Untersuchungen. — ***Weidner*** findet in Gudeas Traumgesicht (Großer Zyl. A. 4, 25ff.; 6, 1f.) eine Tafel mit astronomischer Zeichnung erwähnt und sieht darin einen „neuen zwingenden Beweis" für das „hohe Alter der babylon. Himmelskunde". — Desgleichen beweisen nach ***dems.*** ein paar Erwähnungen des alten Königs Sargon von Agade in der astrolog. Ominaliteratur, daß die letztere wenigstens in ihren ältesten Bestandteilen „mindestens bis in die Zeit Sargons hinaufreicht".

5. Gesamtdarstellungen. ***Jeremias***' Handbuch der altoriental. Geisteskultur ist aus den einleitenden Kapiteln seines weitverbreiteten Werkes „Das AT. im Lichte des Alten Orients" erwachsen. Es enthält eine breite Darlegung des bekannten astralmythol. Lehrsystems mit einer Fülle von Belegen vor allem aus den babylon. Texten und Denkmälern, daneben auch aus der literar. und monumentalen Hinterlassenschaft der Nachbarvölker. Der biblische Stoff ist in der Hauptsache ausgeschieden.

3. Kanaanäer und Aramäer. 1. Allgemeines. ***Baudissin, W. W. Graf,*** D. Quellen für e. Darstellg. d. Rel. d. Phönizier u. d. Aramäer (AR. 16, 389 bis 422). — *Benzinger, I.*, Moloch (RGG. 4, 452—453). — *Bezold, C.*, Syrische Rel. (AR. 16, 555—579). [Berichtet über die Literatur 1905—1912; einige vorchristl.-syr. Epigraphica am Anfang, Mandaica am Ende, sonst nur christl. Literatur.] — *Böhl, Fr. M. Th.*, Kanaän vóór den intocht der Israëlieten, volgens egypt. en babyl. bronnen. (Antrittsrede.) 40. Groningen. — *Guthe, H.*, Sidonier (HRE.^{3} 24, 503—504). [Nachträge zu ib. 18, 280—302.] — *Legge, F.*, Western Manichaeism and the Turfan Discoveries (JRAS. 1913, 69—94; Nachtrag: 696—698). — *Meltzer, O.*, Gesch. der Karthager. 3. Bd.: Gesch. d. Karthager von 218—146. Von *U. Kahrstedt.* XI, 690. 2 Karten. B., Weidmann. [Im 1. Kap. einiges über punische Rel.; NJklA. 31, 686—692: *H. Philipp.*] — *Müller, W. M.*, Die Afri in Palästina (OLZ. 16, 256—261). [Lokalisiert die '*prjw* der Inschriften Ramses' II. u. III. in d. palästin. Küstenebene u. identifiziert sie mit den Afri, den nach Nordafrika ausgewanderten Kanaanäern.] — *Stocks, H.*, Christus u. Adonis (ZKG. 34, 221—232). — *Vida, G. L. della*, Bolletino. Lingue e letterature semitiche. Fenicio. Arameo (RStO. 6, 551—558, 745—764; Schl. f.).

2. Texte. *Bauer, H.*, Die כלמו-Inschrift aus Sendschirli (ZDMG. 67, 684—691, m. 1 Taf.). [Neue Interpretationsvorschläge, nicht sehr wahrscheinlich.] — *Chavannes, Ed.* et *P. Pelliot*, Un traité manichéen retrouvé en Chine, traduit et annoté (JA., 11. Sér. 1, 99—199, 261—394, m. 2 Taf.). — *Ebeling, R.* u. *F. E. P*[*eiser*], אלור = i-lu-mi-ir (OLZ. 16, 254—255). [*E.* macht *Dhormes* Entdeckung (JB. 31 I, 42) über d. Gottes-

namen der יכר-Inschrift noch einmal, mit neuen babyl. Belegen; *P.* hat Bedenken, ebenso *S. Schiffer*, ib. 471.] — *Gelderen, C. v.*, A propos de la plus ancienne inscription cananéenne connue (RThQR. 1913, 265—267). — *Gressmann, H.*, Sanchuniathon (RGG. 5, 248—249). — *Halévy, J.*, L'inscription punique-berbère du temple de Massinissa (RS. 21, 136—138). — ***Lidzbarski, M.***, E. punisch-altberberische Bilinguis aus einem Tempel des Massinissa (SAB. 1913, 296—304, m. 1 Taf.). — ***Montgomery, J. A.***, Aramaic Incantation Texts from Nippur. Univ. of Pennsylvania. The Museum. Public. of the Babyl. Section. Vol. III. 4°. 326. 41 Taf. Ph., Univ. Mus. $ 6. [BphW. 34, 214: *H. Gressmann.*] — *Ders.*, A Magical Bowl-Text and the Original Script of the Manichaeans (JAOS. 32, 434—438); dazu *J. N. Epstein* (ib. 33, 279—280). — *Ders.*, The Lilith Legend (Univ. of Pennsylv., Mus. Journ. 4, 63—65). [Nach e. Zaubertext.] — *Sayce, A. H.*, A New Aramaic Inscription (PSBA. 35, 192). — ***Strong, H. A.***, The Syrian Goddess, being a translation of Lucian's „De Dea Syria", with a life of Lucian, edited with notes and an introduction by *J. Garstang.* XIII, 111. 1 Taf., 8 Abb. Lo., Constable. 4 sh. [RHR. 67, 387—388: *R. Dussaud*; Journ. Hell. Studies 33, 141.] — *Taramelli, A.*, Cagliari [Sardinia]: Nuova iscrizione cartaginese, rinvenuta nel giardino Birocchi, etc. (Notizie degli Scavi 1913, 87—89). [Sehr verstümmelt; fast nur Namen.]

3. Denkmäler. *Bates, W. N.*, Archaeological News. Syria and Palestine (AJA. 17, 101—102, 434—435). — *Ders.*, Archaeological Discussions. Syria and Palestine (ib. 275). — *Budde, K.*, Zweite Erwiderg. zur Bedeutg. der Mazzeben (OLZ. 16, 85 bis 86). [S. JB. 32 I, 157.] — ***Cumont, Fr.***, Mâni et les origines de la miniature persane (RA., 4. Sér. 22, 82—86, m. 2 Abb.). — ***Dussaud, R.***, Un monument du culte syrien et d'époque perse (RHR. 68, 62—68, m. 4 Abb.). — *Eisler, R.*, Der Schlangenstein von Petra im Buch Sōhar (OLZ. 16, 397—402). [Erscheint als der von Mose geschlagene, wasserspendende Fels.] — ***Groot, J. de,*** Palestijnsche masseben (opgerichte steenen). 95. 7 Abb., 4 Taf. ID. Groningen, Wolters. [ThLBr. 36, 395—396: *A. Gustavs.*] — *Gustavs, A.*, E. Ausschnitt aus d. Kultur u. Rel. Palästinas in ältester Zeit: Napflöcher u. Höhlen (LK. 46, 338—343, 362—365). — *Ders.*, Ausgrabungen in Palästina (ThLBr. 36, 5—11). — *Ronzevalle, S.*, Phoenician Monuments in the Museum at Constantinople (Rec. of the Past. 12, 59—64, m. 2 Abb.). [Abgekürzt aus MFO. 5 II, 63—71; vgl. JB. 32 I, 159.] — *Sellin, E.*, u. *Watzinger, C.*, Jericho. D. Ergebnisse d. Ausgrabungen. (22. wiss. Veröffentlichg. der DOG.) 4°. IV, 190. 550 Abb., 4 Taf. L., Hinrichs. ℳ 60. [RB., NS. 10, 450—458: *H. Vincent*; RA., 4. Sér. 22, 132—133: *S. R.*; vgl. *Ed. Meyers* Referat im Arch. Anz. 1913, 71—77.] — *Thiersch, H.*, Archäol. Jahresber. für 1912 (ZDPV. 36, 40—64, m. 2 Abb. u. 7 Taf.). [Jericho — Samaria — Jerusalem — Beth Schemesch.] — *Thomsen, P.*, Kompendium d. palästin. Altertumskunde. VIII, 109. 42 Abb. Tü., Mohr. Geb. ℳ 4,80. [ThLBr. 37, 50: *A. Gustavs.*]

3. Kanaanäer und Aramäer. 1. Allgemeines. ***Baudissin*** umschreibt zuerst in wohlabgewogenen Sätzen die Grenzen, innerhalb deren eine wissenschaftliche Darstellung der R. der Westsemiten (nicht eine Geschichte dieser R. — die ist unmöglich) sich halten muß; er hebt die großen Schwierigkeiten hervor, die dabei zu überwinden sind: Mangelhaftigkeit der Quellen, Verworrenheit der ethnographischen Verhältnisse, starke Umbildungen durch fremde Einflüsse usw., tritt aber auch wieder mit warmen Worten für die Durchführbarkeit einer solchen Darstellung ein. Dann bespricht er nacheinander die einzelnen Gruppen der verfügbaren Quellen, der einheimischen und der fremden, der alten und der jungen, der literarischen und der monumentalen, und gibt lehrreiche Bemerkungen über ihr Wesen und über ihren Wert.

2. Texte. Die große punisch-altberberische Inschrift aus Thugga, die ***Lidzbarski*** als erster genauer untersucht, verkündet die Weihung eines Tempels für den göttlich verehrten Numidierkönig Massinissa

unter der Regierung seines Nachfolgers Micipsa. Wie in der sprachlichen Form, so zeigt sie auch im Inhalt das Puniertum auf dem Wege, sich in dem lebenskräftigeren Volktum des afrikanischen Hinterlandes zu verlieren. — ***Montgomery*** gibt 42 jüdische, syrische und mandäische Texte von Zauberschalen aus Nippur heraus, umschreibt, übersetzt und erklärt sie unter Heranziehung von vielen Parallelen aus dem Zauberwesen anderer Länder und Zeiten. Einleitend bespricht er das Material, die Schrift und die Sprache der Zauberschalen; Glossare stehen am Ende. — Die Publikation einer englischen Übersetzung von Lucians r.g.lich so wichtigem Werk „Über die syrische Göttin" durch ***Strong*** ist an sich schon mit Dank zu begrüßen; ihr Wert wird noch erhöht durch die Beigaben von *Garstang*, der in einem einleitenden Kapitel die Stellung der syrischen Göttin in Geschichte und Kunst bespricht und *Str.*s Übersetzung mit sachlichen Anmerkungen versieht. *Str.* selbst hat noch eine kurze Biographie Lucians beigefügt.

3. Denkmäler. ***Cumont*** weist darauf hin, daß die Angaben christlicher und muslimischer Schriftsteller über die Vorliebe der Manichäer für bildliche Ausschmückung ihrer Handschriften (Mani selbst soll ein großer Maler gewesen sein) überraschend bestätigt werden durch den Fund eines mit feinen Miniaturen geschmückten manichäischen Handschriftblattes (etwa 8.—9. Jahrh.) in Chotscho (vgl. *Le Coq*, Chotscho [1913], Taf. V). Die Miniaturmalerei der Perser und des ferneren Ostens stammt nach *C.* geradezu von dieser manichäischen Kunst ab. — ***Dussaud*** behandelt noch einmal die von *Ronzevalle* im vorigen Jahre (JB. 32 I, 159) veröffentlichte phönikische Basis, die eine Anbetungsszene zwischen flankierenden Stiersphingen zeigt. *D.* berichtigt manche Einzelheit an *R.*s Interpretation, vor allem auch die Datierung: das Denkmal gehöre der Perserzeit an (6.—5. Jahrh.), die Stiersphingen bewiesen, daß die Basis ein Bild Hadads trug, danach sei auch die Göttin der Anbetungsszene nicht Astarte (so *R.*), sondern Hadads Genossin Atargatis, und das ganze Denkmal sei eines der ältesten Zeugnisse für das Vordringen der syrischen Kulte gegen die phönikische Küste. — Angesichts der fortgesetzten Erörterungen über Wesen und Geschichte der aufgerichteten Steinsäulen (Masseben) in der semitischen Welt ist es mit Dank zu begrüßen, daß ***de Groot*** zunächst einmal die im heutigen Palästina tatsächlich vorhandenen, zum Teil durch die Ausgrabungen der letzten Jahre erst ans Licht gekommenen Steinsäulen kritisch zusammenstellt (teilweise auf Grund eigener Anschauung), bevor er die a.t.lichen Angaben über die Masseben untersucht und seine eigenen Vermutungen über ihren Ursprung und ihre kultische oder profane Bedeutung vorträgt.

4. Araber. Der Islam. 1. Allgemeines. Bibliographisches. ***Becker, C. H.*** u. a., Krit. Bibliographie (Isl. 4, 177—218, 329—354, 444—463). — *Caetani, L., Princ. di Teano*, Chronographia islamica, ossia riassunto cronologico della storia di tutti i popoli musulmani dall' anno 1 all' anno 922 della Higrah (622—1517 dell' êra volg.) corredato della bibliografia di tutte le principali fonti stampate e manoscritte.

Fasc. 1—2. 4°. 504. Rom, Casa editrice Italiana. [JS., NS. 11, 426—428: *M. v. Berchem*; DLZ. 34, 2924—2926: *Th. W. Juynboll*; RB., NS. 10, 608—610: *A. Jaussen*; JA., 11. Sér. 1, 488—490: *Cl. Huart*; AJSL. 30, 145—147: *R. Gottheil.*] — *Hartmann, M.*, 4. intern. Kongr. f. RG. Leiden, 9. bis 13. Sept. 1912 (Welt d. Isl. 1, 48—50). [Berichtet über die islam. Sektion.] — *Houtsma, M. Th.*, u. *Schaade, A.*, Enzykl. des Islām. 16.—18. Lfrg. Leiden, Brill. Je ℳ 3,50. — *Huart, Cl.*, Histoire des Arabes. Tome II. 512. P., Geuthner. Kompl. Fr. 20. [LZBl. 64, 1466: *C. Brockelmann.*] — ***Kampffmeyer, G.,*** Plane perspicere (Welt d. Isl. 1, 1—6). — *Margoliouth, D. S.*, The Irshád al-Aríb ilá Ma'rifat al-Adíb, or Dictionary of Learned Men of Yáqút. Vol. VI. (E. W. Gibb Memorial Series, Vol. VI, 6.) 540. Leiden, Brill; Lo., Luzac. — *Montet, E.*, Histoire de l'Islam (RH. 114, 104—126). [Krit. Bericht üb. liter. Erscheingn. d. letzten zehn Jahre.] — ***Pedersen, Johs.,*** Der Islam (in: *Edv. Lehmann*, Textbuch zur RG. [L., Deichert] 5, 135—170). — *Schmidt, F. F.*, Mir Islama, Bd. I, Heft 2 (Isl. 4, 172—176). [Ausführl. Referat; vgl. *dens.*, JB. 32 I, 136.]

2. Araber (und Abessynier) vor dem Islam. Deutsche Aksum-Expedition. Hrsg. v. d. Generalverwaltg. d. Kgl. Museen zu Berlin. Bearb. v. *E. Littmann, D. Krencker, Th. v. Lüpke, R. Zahn.* 4 Bde. 4°. B., Reimer. ℳ 90. [Darin auch vieles über d. vorchristl. Zeit; Historisches u. Topographisches im 1., Archäologisches im 2., sabäische, griech. u. altabessin. Inschriften im 4. Bde.; vgl. ZDMG. 67, 694—706: *Th. Nöldeke.*] — *Huart, Cl.*, Superstitions et rites populaires des Arabes ante-islamiques (L'Ethnographie, NS. 1). — ***Lammens, H.,*** Le berceau de l'Islam. L'Arabie occidentale à la veille de l'Hégire. Ier Vol.: Le Climat. Les Bedouins. XXIII, 371. Rom, Pontif. Instit. Bibl. ℳ 6,30. [ThLBl. 35, 49—51: *A. Jeremias.*] — *Lidzbarski, M.*, Sabäisch מישאל „Orakel" (ZDMG. 67, 181). [Zu *Praetorius*, ib. 66, 786; vgl. *D. Nielsen*, ib. 67, 570.] — *Mittwoch, E.*, Abergläub. Vorstellungen u. Bräuche d. alten Araber. Nach Ḥamza al-Iṣbahānī (Mittlgn. d. Sem. f. oriental. Spr. 16, 2. Abt., 37—50). [Arab. Text mit kurzer Inhaltsangabe.] — *Nöldeke, Th.*, Parallelen zu arab. Bräuchen (AR. 16, 307—309). [Bewerfen mit Kies als zauberische Verfluchg., Beschneidg. u. Antritt d. Mannbarkeit, Orakel mit Pfeilschäften.] — *Sawicki, L. R. v.*, D. Einfluß d. geograph. Milieus auf d. rassiale u. kulturelle Entwicklg. Abessiniens (Mittlgn. d. K. K. Geogr. Ges. Wien 56, 488—567). — *Tkač, J.*, Homeritae (Paulys Realencycl. d. class. A.² 8 II, 2182—2188). [Ḥimjaren.]

3. Muhammed und die Anfänge des Islam. ***Becker, C. H.,*** Prinzipielles zu Lammens' Sīrastudien (Isl. 4, 263—269). — *Chavacat, M. S.*, Mahomet et les Khalifes. P., Guilmoto. — Koran, the, or Alcoran of Mohammed. With explanatory notes and preliminary discourse by *G. Sale*, also readings from *Savaray*'s version. With Maps and Plans. 538. Lo., Warner. 6 sh. — ***Mittwoch, E.,*** Zur Entstehungsgesch. d. islam. Gebets u. Kultus. (In d. Abhandlgn. d. preuß. Akad. d. W.) 42. B., G. Reimer. [ThLz. 39, 38: *M. Horten*; OLZ. 16, 508—509: *I. Löw.*] — *Paccard, A. J.*, Etude sur l'Islam primitif. La morale de l'Islam d'après le Coran. [Thèse.] 128. Cahors, A. Coueslant. — *Wellhausen, J.*, Zum Koran (ZDMG. 67, 630—634). [Philol. Einzelheiten u. ein jüd. Gedicht, angebl. von Samaual.] — ***Wensinck, A. J.,*** Animismus u. Dämonenglaube im Untergrunde d. jüd. u. islam. rituellen Gebets (Isl. 4, 219—235).

4. Ausbau und Geschichte des Islam bis zur Gegenwart. Archives Marocaines. Tome XIX: La Daouhat an-Nachir d'Ibn 'Askar. Sur les vertues éminentes des chaikhs du Maghrib au dixième siècle. Trad. par *A. Graulle.* Fr. 12. Tome XX: Le Gharb par *E. Michaux-Bellaire.* Fr. 15. Tome XXI: Nachr al-Mathânî de Mouhammad al-Qâdirî. Trad. par *A. Graulle* et *P. Maillard.* I: De l'an 1001 à l'an 1050 (J.-C. 1592—1640). P., Leroux. Fr. 12. — *Arnold, T. W.*, The Preaching of Islam. A History of the Propagation of the Muslim Faith. 2. Ed. XVI, 467. Lo., Constable. 12 sh. 6 d. [RC., NS. 76, 510—511: *M. G. D.*] — *Barthold, W.*, Chalif u. Sultan (Forts.; Mir Islama 1, 345—400). [Russ.] — *Bauer, H.*, Zum Titel u. zur Abfassung von Ghazalī's Iḥjā (Isl. 4, 159—160). [„Belebung der Rel." durch den von Gott für d. Anfang jedes Jahrhunderts verheißenen Erneuerer des Islam.] — *Bergsträsser, G.*, Die bisher veröff. arab. Hippokrates- u. Galen-Übersetzgn. Sprach- u. literargesch. Untersuchgn. Habil.-Schr. Leipzig. VII, 59. — *Ders.*, Ḥunain Ibn Isḥāḳ u. seine Schule. Sprach- u. literargesch. Untersuchgn. zu d. arab. Hippokrates- u. Galen-Übersetzgn. VII, 81 + 14.

Leiden, Brill. *M* 6. [OLZ. 16, 458—459: *Br. Violet*; JRAS. 1913, 736—738: *H. F. A.*] — *Boer, T. J. de*, D. Entwickelg. d. Gottesvorstellg. im Islam (Geisteswiss. 1, 228 bis 230). — *Bouvat, L.*, Les Barmécides d'après les historiens arabes et persans (Rev. d. Monde Musulm. 20, 1—131). — *Churi, Dsch. J.*, Über Scheidg. u. Wiedervereinigung muhamm. Ehegatten (ZDPV. 36, 130—135). — *Clair-Tisdall, W. St.*, Shi'ah Additions to the Koran (Mosl. World 3, 227—241). — *Dozy, R.*, Spanish Islam. Transl. by *F. G. Stokes*. Lo., Chatto & Windus. 21 sh. [ExpT. 25, 181—119.] — *Faiz Badruddin Tyabji*, Principles of Muhamm. Law. XXXVII, 711. Bombay, Taraporevala. — *Fahmy, M.*, La condition de la femme dans la tradition et l'évolution de l'islamisme. V, 167. P., Alcan. Fr. 4,50. — *Fathy, M.*, La doctrine musulm. de l'abus des droits. Etude d'histoire jurid. et de droit comparé. Introd. par *E. Lambert*. 82, 276. P., Geuthner. Fr. 10. [RHR. 68, 388—390: *Cl. Huart.*] — *Feder, E.*, Islam. Scheidungsrecht. E. system. Versuch (Welt d. Isl. 1, 7—17). — ***Friedländer, J.***, Die Chadhir-Legende u. d. Alexander-Roman. E. sagengesch. u. literarhist. Untersuchg. XXIV, 338. L., Teubner. *M* 12. [RC., NS. 76, 468—470: *M. G. D.*; ZDMG. 67, 739—751: *R. Hartmann*; ThLz. 38, 483: *H. Gressmann*; Isl. 4, 438—440: *J. Horovitz.*] — ***Horten, M.***, Rel. u. Philosophie im Islam (Isl. 4, 1—4). — *Ders.*, Die Philos. im Islam (Geistesw. 1, 209—210). — *Ders.*, Neues zur Modustheorie des abu Háschim (933 †). E. Beitrag z. Gesch. d. Philosophie im Islam (Studien z. Gesch. d. Philos., Festgabe f. *Cl. Baeumker* [Mstr., Aschendorff], 45—53). — *Ders.*, Texte zu d. Streit zwischen Glauben u. Wissen im Islam. Die Lehre vom Propheten u. der Offenbarg. bei den islam. Philos. Farabi, Avicenna u. Averroes dargestellt. (KIT. 119.) 43. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 1,20. — *Ders.*, Das philos. System von Schirázi (1640 †). Übers. u. erläutert. (Studien z. Gesch. u. Kultur d. islam. Orients, hrsg. v. *C. H. Becker*. 2. Heft.) XII, 309. Str., Trübner. *M* 12. — *Ders.*, D. Hauptlehren des Averroes nach s. Schrift: D. Widerlegg. des Gazali. Aus d. arab. Originale übers. u. erl. XVI, 355. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 12. — *Jacob, G.*, 'Agîb ed-dîn al-wâ'iz bei Ibn Dânijâl (Isl. 4, 67—71). [Übersetzg. einer satir. Predigt, Parodie auf d. Kanzelstil; vgl. *H. Reckendorf*, ib. 324—325 (Einzelbemerkgn.).] — *Leander, P.*, Aus Badr ad-dîn Abū Muḥammed al-Ḥasan b. 'Umar b. Ḥabîb's Durrat al-asläk fī daulat al-atrāk (MOr. 7, 1—81). — *Macdonald, D. B.*, God a Unit or a Unity. The Answer of Islamic Theology and its Lesson (Mosl. World 3, 11—20). — *Margoliouth, D. S.*, On Moslem Tradition (ib. 2, 113—121). — *Ders.*, Some Sufi Lives (JRAS. 1913, 169). — *Ders.*, The Kitāb al-ansāb of 'Abd al-Karîm Ibn Muḥammad al-Sam'ānī. Reprod. in fasc. from the MS. Brit. Mus. Add. 23, 355. With an introduction. (E. J. W. Gibb Memorial Series. Vol. XX.) 604. Leiden, Brill; Lo., Luzac. — ***Massignon, L.***, Kitab al Ṭawâsîn par Aboû al Moghîth al Ḥosayn Ibn Manṣoûr al Ḥallâj al Baydhâwî al Baghdâdî. Texte arabe, etc., avec la version persane d'al Baqlî, l'analyse du commentaire persan, une introduction critique, des observations, des notes et 3 indices. XXIV, 223. 1 Taf. P., Geuthner. Fr. 12,50. [Isl. 4, 165—169: *I. Goldziher*; RC., NS. 77, 22—23: *Cl. Huart.*] — *Ders.*, Sur la date de la composition des „Rasāïl Ikhwân al ṣafa" (Isl. 4, 324). [Zwischen 896 u. 929 n. Chr.] — *Morelli, C.*, L'Islam. Studio di religioni e legislazioni comparate. P. 1: Nozioni generali islamiche. Neapel. — *Nicholson, R. A.*, The Goal of Muhammedan Mystic (JRAS. 1913, 55—68). — *Ders.*, Ḥallāj (ERE. 6, 480—482) [s. *Massignon*!]. — *Ders.*, Ḥasan al-Basrî (ib. 525—526). [Bedeutender Theologe der Frühzeit.] — *Pollak, I.*, Die Hermeneutik des Aristoteles in d. arab. Übersetzg. des Isḥāḳ Ibn Ḥonain. Hrsg. u. mit e. Glossar der philos. Termini versehen. (Abhandlgn. f. d. Kunde d. Morgenlandes. 13, 1.) XIX, 64. L., Brockhaus. *M* 5,20. [OLZ. 16, 552—553: *B. Violet.*] — *Schaefer, H. E.*, The Rosary in Islam (Mosl. World 3, 246—249). — ***Schwarz, P.***, Traum u. Traumdeutg. nach 'Abdalġani an-Nābulusī (ZDMG. 67, 473—493). — ***Strothmann, R.***, Analecta haeretica (Isl. 4, 72—86). — *Taeschner, Fr.*, Die Psychologie Qazwinis. ID. Kiel. 67. Tü., Schnürlen. — *Thorning, H.*, Beiträge z. Kenntnis des islam. Vereinswesens auf Grund von Bašt Madad et-Taufiq. (Türk. Bibliothek, hrsg. v. *G. Jacob* u. *R. Tschudi*. 16. Bd.) VIII, 288. B., Mayer & Müller. *M* 10. — *Vida, G. L. d.*, Il califfato di Ali secondo il Kitāb Ansāb al-Ašraf di al-Balāḏurī (RStO. 6, 427—507). — *Wiener, A.*, Die Farağ ba'd aš-Šidda-Literatur von Madā'inī († 225 H) bis Tanūḫī († 384 H). E. Beitrag zur arab. Lit.gesch. (Isl. 4, 270—298, 387—420). — *Wittmann, M.*, Die Unterscheidung von Wesenheit

u. Dasein in d. arab. Philosophie (Studien z. Gesch. d. Philos., Festgabe f. *Cl. Baeumker* [Mstr., Aschendorff], 35—44). — *Yahuda, A. S.*, Des Bachja ibn Jōsēf ibn Paqūda aus Andalusien Al-Hidāja 'ilā Farā'id al-Qulūb. Im arab. Urtext zum 1. Male . . . hrsg. XVIII, 113 u. 407. 3 Taf. Leiden, Brill. *M* 20. [Berühmtes Werk jüd. Theologie unter starken Einflüssen der asketischen Literatur d. Islam; ZDMG. 67, 529—538: *I. Goldziher*; GGA. 175, 650—666: *W. Bacher*; DLZ. 34, 1506—1507: *M. Horten*; ThLz. 39, 142—143: *ders.*; OLZ. 16, 556—557: *ders.*]

5. Der Islam in der Gegenwart. a) Europa. *Awetaranian, J.*, Die muhamm. Weissaggn. vom Fall Konstantinopels, vom Mahdi u. vom Antichrist nach d. relig. Volksbüchern „Ahmedije" u. „Mohamedije" (ChrO. 14, 30—35). — *Kampffmeyer, G.*, Statistik der Mohammedaner auf d. Balkanhalbinsel u. in Österreich (Welt d. Isl. 1, 32—33). — *Ders.*, Abwanderung von Mohammedanern aus d. Balkangebieten (ib. 33—35). — *Larson, E. J.*, Tiflis as a Moslem Centre (Mosl. World 2, 405—407). — Das österr. Reichsgesetz vom 15. Juli 1912 betr. d. Anerkenng. der Anhänger des Islams nach hanefit. Ritus als Rel.gemeinschaft (Welt d. Isl. 1, 18—20). — *Rescher, O.*, Einige Bemerkgn. u. Notizen über die Krymtataren (Isl. 4, 155—157).

b) Asien. *Baldensperger, Ph. J.*, The Immovable East: Studies of the People and Customs of Palestine. With a biogr. introd. by *Fr. Lee*. Lo., Pitnam. 7 sh. 6 d. — *Cordier, H.*, L'Islam en Chine (JS., NS. 11, 30—35, 56—67). — *Fischer, A.*, Die Quitte als Vorzeichen bei d. Persern (ZDMG. 67, 681—683). [Gegen *P. Schwarz*, ib. 473ff.] — *Hanauer, J. E.*, Right of Sanctuary at Damascus (PEF. QuSt. 1913, 207). — *Harnack, A.*, Bilder aus d. mohamm. Leben in Persien (ChrO. 14, 8—12, 35—36). — *Hartmann, M.*, Reisebriefe aus Syrien. XXX, 123. B., D. Reimer. *M* 3. — ***Hartmann, R.***, Al-Kadam bei Damaskus (OLZ. 16, 115—118). — *Johnson, F.*, Baghdad as a Moslem Centre (Mosl. World 2, 277—285). — ***Kahle, P.***, Gebräuche bei d. moslem. Heiligtümern in Palästina (PJB. 8, 139—182, m. 4 Abb.). — *Mylrea, C. G.*, Lucknow as a Moslem Centre (Mosl. World 3, 31—36). — *Pennell, T. L.*, Islam in Afghanistan (ib. 2, 133—143). — *Ridley, H. Fr.*, Moslems of China and the Republic (ib. 3, 386 bis 390). — *Rokey, N. L.*, Progress of Islam in Oudh (ib. 250—256). [Indien.] — *Scott, S. B.*, Mohammedanism in Borneo: notes for a study of the local modifications of Islam and the extent of its influence on the native tribes (JAOS. 33, 313—344). — *Simon, G.*, The Progress and Arrest of Islam in Sumatra. Lo., Marshall. 6 sh. — *Tfinkdji, J.*, Essai sur les songes et l'art de les interpréter (onirocritie) en Mésopotamie (Anthropos 8, 2/3). — *Upson, A. T.*, A Chinese Apologetic, Dalil al Islām (Mosl. World 3, 67—70). — *Watson, Ch. R.*, The Moslem of Sumatra as a Type (ib. 159—169). — *Witte, H.*, Missionsarbeit des Islam in Japan (ZMR. 28, 338—339).

c) Afrika. *Becker, C. H.*, Islam. u. mod. Recht in d. kolonialen Praxis (Isl. 4, 169—172). [Jurist. Gutachten für Deutsch-Ostafrika.] — *Ders.*, Neue Literatur z. Gesch. Afrikas. I (ib. 303—312). [Über *L. Frobenius*' Thesen.] — *Beliard, O.*, L'envoûtement et la magie noire au Maroc (RA., 4. Sér. 22, 129—131). — *Cederquist, K.*, Islam and Christianity in Abyssinia (Mosl. World 2, 152—156). — *Fontenay, Fr. de*, Senusierne. Et relig. broderskap i Nordafr. (Nordisk Tidskrift 1912, 475—494). — *Hartmann, M.* u. *Westermann, D.*, Fragebogen über d. Islam in Afrika (Welt d. Isl. 1, 42 bis 47). — *Hofmeyr, A. L.*, Islam in Nyasaland (Mosl. World 2, 3—8). — Islam in Lagos (Church Miss. Rev. 64, 586—587). — *Kahle, P.*, D. islam. Schattentheater in Ägypten OA. 3, 103—108). — *Kihato, L.*, Mohammedan and Christian Teaching at Kizara (Usambara) (Central-Africa 31, 46—48). — ***Klamroth, M.***, Der literar. Charakter des ostafrik. Islams (Welt d. Isl. 1, 21—31). — *Ders.*, Rel.gespräche mit e. Führer der Daressalamer Mohammedaner (AMZ. 40, Beibl., 65—80). — *Leeder, S. H.*, Veiled Mysteries of Egypt and the Rel. of Islam. Lo., E. Nash. 16 sh. [Wichtig für d. Kenntnis des mod. liberalen Islam in Ägypten; Internat. Rev. of Missions 2, 595—598: *D. B. Macdonald*; RThyPhy. 8, 548—550: *A. S. Tritton.*] — ***Littmann, E.***, Schêch Madbûlī (Isl. 4, 154). — ***Ders.***, Das Schicksal des Schēch el-Matbûlī (Madbûlī) (ib. 441). — *Macintyre, J. L.*, Islam in Northern Nigeria (Mosl. World 2, 144—151). — *Manley, G. T.*, Africa's Choice: Islam or Christ (Church Miss. Rev. 64, 594—602). — *Martinowitsch, N.*, Ein Festtag in Tanta (Ägypten) (Mir Islama 1, 517) [russ.]. — *Mondain, G.*, Islam in Madagascar (Mosl. World 3, 257—261). — *Montet, E.*, Saintworship in

North Africa (ib. 242—245). — *Morand, M.*, Le droit musulman algérien. (Rite malékite.) 24. Alger, Jourdan. — *Ostler, A.*, The Arabis in Tripoli. 326. Lo., Murray. — *Perrot, G.*, L'islamisme chez les Gallas (Afrique franç. 23, 4). — *Richmond. E.*, The Significance of Cairo (JRAS. 1913, 23—40). — *Roloff, M.*, Frankreich u. Italien in Nordafrika u. der Islam (Nord u. Süd 37, 48—57). — *Schaefer, H. E.*, Schech Girbi (Sudanpionier 1913, 41—42). [Propagandist von d. Azhar-Moschee, Ägypten.] — *Smith, A. W.*, The Advance of Islam in Africa (Church Miss. Rev. 64, 656—660). — *Strub, P.*, Die Fortschritte d. Islam in Nigeria (Echo aus Afr. 25, 140—142). — *Swan, G.*, The Matbuli Incident (Mosl. World 3, 175—180). — *Thompson, A. J.*, and *E. Franke*, The Zar in Egypt (ib. 275—289). [Vgl. *Kahle*, JB. 32 I, 154.] — *Treuga, V.*, L'âme araboberbère. Etude sociol. sur la société musulm. nord-afric. 217. P., Geuthner. — ***Westermann, D.***, Islam in the Eastern Sudan (Internat. Rev. of Missions 2, 454—485). — *Ders.*, Der Islam im West- u. Zentral-Sudan (Welt d. Isl. 1, 2). — *Yver, G.*, Si Hamdan ben Othman Khodja (Rev. Afric. 57, no. 288). [Vorkämpfer d. Islam gegen d. französ. Besetzg. von Algier.] — *Woodward, H. W.*, Islam in Korogwe Archdeaconry [Usambara] (Central-Africa 31, 105—108). — *Wreszinski, W.*, Theriomorphe Vorstellgn. im heutigen Ägypten (AR. 16, 628—630).

d) Sekten und Weiterbildungen. ***Bittner, M.***, Die heil. Bücher der Jeziden oder Teufelsanbeter (kurdisch u. arabisch). Hrsg., übers. u. erl. nebst e. grammat. Skizze. (Denkschriften der K. Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Kl. 55, 4.) 4°. 98. W., Hölder. ℳ 6,65. Dazu als Nachtrag: Die kurdischen Vorlagen. (Ebda. 55, 5.) 5. 1 Schrifttafel. ℳ 1,70. [WZKM. 27, 443—445: *M. Grünert.*] — *Blochet, E.*, Etudes sur le gnosticisme musulman (Schluß; RStO. 6, 5—67). — *Frame, J. D.*, Bahaism in Persia (Mosl. World 2, 236—244). — *Gairdner, W. H. T.*, The „Way" of a Mohammedan Mystic. 231. L., Harrassowitz. [Vgl. *dess.* Aufsätze unter gleichem Titel: Mosl. World 2, 171—181, 245—257; Welt d. Isl. 1, 78—79: *M. Hartmann.*] — *Ders.*, Der „Weg" der mohamm. Mystik (ChrO. 14, 91—98). — *Goldziher, I.*, Ghair Mahdi (ERE. 6, 189). [Islam. Sekte in Indien.] — *Graefe, E.*, Ǧemā'at Abū Ǧerīd (Isl. 4, 160—161). [Mitteil. über eine sonst unbekannte islam. Sekte nach *Emin Paschas* Tagebüchern.] — *Le Coq, A. v.*, Kyzylbasch u. Yäschilbasch (OA. 3, 61—64, m. 1 Abb.). — *Nicolas, A. L. M.*, Seyyed Ali Mohammed dit le Bab: Le Beyan Persan, trad. du persan. T. II. 174. P., Geuthner. — *Rohleder, Th.*, Mohammedanismus u. Christentum (DE. 4, 307—309) [behaist. Ethik]. — *Semjonoff, A.*, Aus d. Gebiete der relig. Vorstellgn. der Ismaeliten v. Schugnan (Mir Islama 1, 523 ff.) [Pamir].

e) Weltlage des Islam. *Aweturanian, J.*, Die Ketten des Islam (ChrO. 14, 115—121; auch ChrW. 27, 488—493; übers. Church Miss. Rev. 64, 739—743). — *Bury, W.*, Islam and Civilization (Mosl. World 3, 140—146). — *Henry, P.*, Politik u. Rel. in d. Auffassg. d. Muhammedaners (Afrikabote 19, 234—237). — *„Jurist"*, Western Influences on Mohamm. Law (Mosl. World 3, 350—366). — *Neve, A.*, u. a., Islam from Medical Standpoint (ib. 367—385). — *Reuter, A.*, Ein Besuch im mohamm. Gottesdienst (GG. 49, 336—342). — *Schlunk, M.*, Konferenz für Mohamm.mission in Bethel, 6.—7. Aug. 1903 (EMM., NF. 57, 481—490). [Vgl. AMZ. 40, 519—524.] — *Simon, G.*, Islam and Animism (Church Miss. Rev. 64, 288—297). — *Ders.*, The Religious and Civilizing Influence of Islam upon the Backward Races (Mosl. World 2, 387—404). — *Ders.*, Die Polemik des Islam gegenüber d. Christentum (AMZ. 40, 385—399). — *Siraj ud-Din, R., Dale, G., Macdonald, D. B.*, The Vital Forces of Christianity and Islam. V—VII (Internat. Rev. of Missions 2, 96—117, 305—317, 657—673). — *Snouck Hurgronje, C.*, Over panislamisme (Archives du Mus. Teyler, 3. Sér. 1, 87—105). — *Swan, G.*, Monogamy in Islam (Mosl. World 3, 75—77). — *Ders.*, The Dhikr (ib. 2, 380—386). — *Witte, H.*, Islam u. Islam-Mission (ZMR. 28, 129—147, 161—175). — *Würz, Fr.*, Dringende Aufgaben d. Mohamm.-Mission (EMM., NF. 57, 289—297).

4. Araber. Der Islam. 1. Allgemeines. Bibliographisches. Eine sehr begrüßenswerte Neuerung ist die kritische Bibliographie, die ***Becker,*** von zahlreichen Fachgenossen unterstützt, von nun an regelmäßig in Isl. erscheinen lassen will; sie berichtet schneller, vollständiger

und eingehender als jede andere über die noch immer wachsende Menge islamwissenschaftlicher Literatur. — ***Kampffmeyer*** eröffnet als Hrsgbr. eine neue Islamzeitschrift, das Organ der jungen „Deutschen Gesellschaft für Islamkunde“: das Schwergewicht soll auf der Erforschung und Darstellung des gegenwärtigen Islam liegen, die Publikationen gemeinverständlich gehalten sein, über die literarischen Erscheinungen, besonders über die Zeitschriften, soll regelmäßig berichtet, eine Fachbibliothek gesammelt werden. — ***Pedersen***s Beitrag zu *Lehmann*s Textbuch der RG., der in JB. 32 I versehentlich unerwähnt blieb, bringt nach kurzer Einleitung die Übers. von 21 Suren (in *Nöldeke*s chronologischer Reihenfolge), eine Zusammenstellung von Worten aus anderen Suren in sachlicher Ordnung (Vorschriften über rituelles Gebet, Reinheit, Freitagsgottesdienst usw.), zum Schluß einen islamischen Katechismus, die Glaubenslehre As-Senūsī's (gest. 1490 n. Chr.) — eine dankenswerte Auswahl, die freilich sehr der Vermehrung fähig und bedürftig wäre.

2. Araber vor dem Islam. Nachdem ***Lammens*** in den letzten Jahren mehrmals bald theoretisch, bald an praktischen Beispielen die Grundsätze dargelegt hat, nach denen seiner kritischen Anschauung gemäß die Entstehungsgeschichte des Islam aus den Quellen erhoben werden kann und muß (vgl. JB. 31 I, 72; 32 I, 151), beginnt er nun das geschichtliche Bild in seinem ganzen Zusammenhang auszuführen. Die zwei ersten Bde., von denen einstweilen nur einer vorliegt, widmet er, von der Wichtigkeit der Milieukenntnis überzeugt, der Schilderung der Geburtsstätte des Isl., des westlichen Arabiens und seiner Bewohner. Auf Grund seiner beneidenswerten Belesenheit in allen Gattungen der altarabischen Literatur, deren Angaben er in Tausenden von Anmerkungen niederlegt, vermag er Land und Leute des Hidschāz um die Zeit von Muḥammeds Auftreten äußerst lebensvoll zu schildern; die vielen Längen, Abschweifungen und Wiederholungen (eine Folge davon, daß *L.* einfach seine Vorlesungen zugrunde legt) wird man bei einem so lehrreichen Werk gerne in Kauf nehmen. Zwischen die zwei Hauptteile des Buches, von denen der erste die natürlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse des Landes, der zweite die Lebenslage der Beduinenstämme schildert (die seßhafte Bevölkerung wird im zweiten Band behandelt werden), stellt *L.* eine sehr beachtenswerte Auseinandersetzung mit der neuerdings mehrfach verfochtenen These, das Klima von Arabien habe sich in geschichtlicher Zeit grundsätzlich verändert, die fortschreitende Umwandlung des Landes in eine unbewohnbare Wüste sei der eigentliche Anlaß für die großen Überflutungen der benachbarten Kulturländer durch die Bewohner der arabischen „Völkerkammer“, besonders auch für die islamische Eroberung (vgl. z. B. *Caetani*, JB. 31 I, 68). *L.* bekennt sich als entschiedenen Gegner dieser Theorie und stellt ihr neben anderen Beobachtungen vor allem die ausführlich begründete Tatsache gegenüber, daß die Wirtschaftsgeschichte des Hidschāz gerade in den Jahrhunderten un-

mittelbar vor und nach Muḥammed einen hohen Stand der Landeskultur und alles andere eher zeigt als eine allgemeine Verödung und Verarmung, die zur gewaltsamen Expansion hätte zwingen können.

3. Muḥammed und die Anfänge des Islam. ***Becker*** erkennt *Lammens'* große Verdienste um die kritische Erforschung von Muḥammeds Leben willig an und weiß sich mit ihm eins in dem Urteil über die islamische Darstellung der Biographie des Propheten, die Sīra; diese sei keine selbständige Geschichtsquelle, sondern erst nachträglich der Kor'ānexegese und den dogmatisch-juristischen Tendenzerfindungen des Ḥadīṯ entnommen und biographisch aufgereiht, also spätes Erzeugnis. Doch betont *B.*, das Urteil *L.*s modifizierend, daß sich in der Sīra neben der großen Masse der Tendenzgeschichten auch zahlreiche Nachrichten finden, bei denen keine Tendenz nachzuweisen ist und aus denen sich wohl das geschichtliche Bild rekonstruieren läßt. Vor allem aber wirft er *L.* vor, daß er besonders in seinem Buche über Fāṭima (s. JB. 32 I, 151) nicht konsequent genug sei in seiner Kritik, sondern das unschöne Bild der anti'alidischen Tendenzüberlieferung ungeprüft als historisch hinnehme, so daß seine Darstellung der vollen subjektiven Willkür verfalle. — Die alte Frage, wie weit Muḥammed bei seiner Rel.stiftung unter christlichen, wie weit unter jüdischen Einflüssen gestanden hat, wiederholt sich jetzt, da man auch die weitere, im Ḥadīṯ niedergelegte Ausgestaltung des islamischen Rel.systems dem historischen Verständnis zu erschließen versucht, auch für diese Periode. Hat kürzlich *Becker* (s. JB. 32 I, 152f.) das Ritual des islamischen Freitagsgottesdienstes auf den zeitgenössischen christlichen Sonntagsgottesdienst zurückführen wollen, so glaubt ***Mittwoch*** eine noch größere Abhängigkeit des gesamten islamischen Gesetzes vom Judentum zu erkennen. Andere Gebiete zurückstellend, führt er seine These einstweilen nur an den Bestimmungen über das rituelle Gebet und den Gottesdienst durch; sowohl bei dem gewöhnlichen Gebet des Einzelnen wie bei dem gemeinschaftlichen und dem Festgebet findet er die Abhängigkeit von der jüdischen Tephilla, den Gebetsaufruf (Aḏān) leitet er von der Gebetsaufforderung durch den Synagogenküster ab, in den Sonderformen des Freitagsgottesdienstes erkennt er das Vorbild des Sabbatgottesdienstes (erste Chutba = Vorlesung aus der Tora, zweite Ch. = Vorl. aus den Propheten usw.). Man darf auf die Auseinandersetzung zwischen den Anhängern der christlichen und denen der jüdischen Ableitung gespannt sein. — Noch tiefer möchte ***Wensinck*** graben und die gemeinsamen untersten Wurzeln des jüdischen und des islamischen rituellen Gebets aufdecken; diese liegen nach *W.*s Überzeugung in der Furcht vor den Dämonen, die ihrerseits aus animistischen Vorstellungen erwachsen ist. Auf diesen Untergrund prüft er zunächst die Bestimmungen über die Vorbereitung zum Gebet, dann gewisse Eigentümlichkeiten des Gebets selbst, schließlich die Vorschriften über die Gebetszeit. Die Einzelheiten können hier nicht wiedergegeben werden.

4. Ausbau und Geschichte des Islam bis zur Gegenwart. Die vielgestaltige Legendenfigur des Chadr, in dessen Bild eine Menge von älteren Mythologien verwoben ist und der in der Volksrel. die Rolle eines Mittlers zwischen Gott und den Menschen übernommen hat, beschäftigt ***Friedländer*** schon seit Jahren. Einen Teil seiner Studien hat er 1910 (AR. 13, 92ff. u. 161ff.) veröffentlicht; jetzt legt er seine Ergebnisse im vollen Umfang vor. In der richtigen Erkenntnis, daß bei einer so komplizierten Erscheinung nur durch gesonderte Untersuchung der einzelnen Elemente vorwärts zu kommen ist, hat er sich ganz auf die Beziehungen der Chadrlegende zu dem viel älteren internationalen Alexanderroman beschränkt, aus dem vor allem die Geschichte von Alexanders Zug zum Lebensquell in Betracht kommt. Er verfolgt den Weg der Überlieferung von Pseudokallisthenes über den babylon. Talmud und die syr. Homilie bis zu den Andeutungen im Ḳor'ān und zu den ausführlicheren literarischen Gestaltungen in späteren arabischen, persischen und äthiopischen Schriften. Überall gibt er die Eigentümlichkeiten der einzelnen Versionen genau wieder, so daß auch der Nichtsemitist den Stoff bequem überblicken kann (von einigen Versionen ist auch der Originaltext nach Handschriften beigefügt); eine eindringliche sagengeschichtliche Analyse führt zum inneren Verständnis der Überlieferung. *Fr.*s Ergebnisse erscheinen in der Hauptsache als sicher begründet; wo nicht, liegt die Schuld an den Dunkelheiten des Gegenstandes. — ***Horten*** protestiert gegen die übliche Trennung von R. und Philosophie in den Darstellungen des Islam, sofern damit eine innere Scheidung der beiden Gebiete beabsichtigt sein soll; denn „im Isl. ist 1. die Philosophie teilweise eine Erscheinungsform der R., und 2. die R. hat in ihrer spekulativen Ausgestaltung die Philosophie auf das eigentlich rel. Gebiet übertragen. Beide Kulturfaktoren durchdringen sich also gegenseitig." *H.* belegt diese Sätze durch einen kurzen Überblick über die Geschichte der religiös aufgefaßten Philosophie und der philosophisch ausgestalteten Theologie im Islam. — ***Massignon*** gibt als erster ein zusammenhängendes literarisches Werk des berühmten Begründers und Märtyrers des islamischen Pantheismus, al-Ḥallādsch (starb 922 n. Chr.), heraus, dessen Lehre später noch so viel Streit in der islamischen Theologie hervorgerufen hat (vgl. JB. 32 I, 154f.). Nun können die zentralen Lehrstücke seiner mystischen Weltanschauung an seiner eigenen Darstellung studiert werden. — Die dem Anfang des 18. Jahrh.s n. Chr. entstammende Schrift über Träume und Traumdeutung, über die ***Schwarz*** eingehend berichtet, bringt die Angaben der älteren islamischen Literatur über den Gegenstand sozusagen in ein System. Nachdem die Wertschätzung der Träume dogmatisch begründet ist (Träume des Propheten), werden dieselben klassifiziert (richtige und nichtige, je nach Herkunft von Gott, Engeln, Satan, menschlichen Regungen), ihre Geltung befristet, rituelle und sittliche Anforderungen an den Träumenden gestellt. Dann folgt die Traumdeutung, ihre Geschichte (berühmte Traumdeuter), ihre wissen-

schaftlichen und sittlichen Vorbedingungen, ihre Methode usw. — ***Strothmann*** stellt zunächst eine Reihe von Angaben der islamischen Symboliker über die Sekte der Jeziden (vgl. *Bittner* unter 5d!) zusammen. Besonders eigenartig ist die Aussage eines zaiditischen Katechismus aus dem 13. Jahrh. n. Chr., wonach die Jeziden in Verbindung stünden mit dem Omajjaden Jezīd I. — nicht als Stifter, sondern als Programmfigur. Für die Beschäftigung der „unterirdischen Volkstheologie" mit jenem berüchtigten Chalifen, dem Mörder des ʿAliden Ḥusain (vgl. zuletzt *Goldziher*, JB. 32 I, 151), bringt *Str.* dann noch ein neues Beispiel, eine Legende über seinen frühen Tod, aus einem zaiditischen Werk des 16. Jahrh.s (Text und Übersetzung). Dem stellt *Str.* schließlich noch eine Art Gegenstück zur Seite, ein apokryphes Testament des ʿAbbāsiden Manṣūr aus derselben Quelle; als Verfolger der ʿAliden hatte auch Manṣūr sich den dauernden Haß von deren Anhängern zugezogen.

5. Der Islam in der Gegenwart. b) Asien. Das Heiligtum von al-Ḳadam bei Damaskus, in dem seit neuerer Zeit die Fußspuren Muḥammeds gezeigt werden, hat, wie ***Hartmann*** aus der arabischen Literatur nachweist, noch im 12. und 13. Jahrh. n. Chr. einen anderen ἱερὸς λόγος gehabt: man sah dort das Grab und die Fußspuren Mosis. Die Veränderung erklärt sich aus dem Aufkommen eines neuen Mosesgrabes, nebi Mūsa bei Jericho, das in der Literatur zuerst bei Ibn Schaddād gegen Ende des 13. Jahrh.s auftritt. — Seinen zwei wertvollen Abhandlungen über die moslemischen Heiligtümer in Palästina (JB. 31 I, 71f.) läßt ***Kahle*** eine dritte und letzte folgen, die, wie jene ganz auf eigenen Beobachtungen beruhend, die bei den Heiligtümern geübten Bräuche eingehend schildert; die dargebrachten Gaben (Öl, Lichter, Weihrauch, henna, Tücher, Fahnen, Fetzen, Steine, allerlei Deposita), die Gelübde, ganz besonders auch die Tieropfer (wichtige Korrekturen an *Curtiss'* bekannter Darstellung!), ihre Bedeutung und ihren Vollzug, dann noch die Regenprozessionen (mit Liedern). Den Schluß bildet ein ausführlicher Bericht über *K.*s Besuch des nebi Mūsa-Festes 1910. Ein Register zu den drei Aufsätzen erhöht deren Brauchbarkeit; über ihren Wert für die Kenntnis der heutigen Volksrel. in Palästina ist kein Wort zu verlieren.

c) Afrika. ***Klamroth*** verteidigt seine Einschätzung des ostafrikanischen Islam (s. JB. 32 I, 154) gegen *Beckers* Einwände (Isl. 3, 296ff.). Die Verbreitung islamischer Literatur, auf die *Becker* so großen Nachdruck legte (vgl. auch JB. 31 I, 70f.), sei mindestens bei den eingeborenen Muslimen Ostafrikas und auch bei ihren Lehrern verschwindend gering; die letzteren könnten wohl den Ḳor'ān lesen, aber die wenigsten verstünden arabisch und seien in das islamische Lehrsystem auch nur einigermaßen eingeweiht. Bei den eingewanderten Muslimen (Arabern, Indern usw.) möge es anders stehen; doch lautet *Kl.*s Urteil auch hier nicht sehr günstig. — ***Littmann*** berichtet über die Volksbewegung, die in Bulaḳ, der bekannten Vorstadt von

Kairo, am 30./31. Okt. 1912 ausbrach, als sich das Gerücht verbreitete, der heilige Madbūlī sei aus seinem von der Kultur bedrohten Grab beim Hauptbahnhof nach der im Bau begriffenen griechischen Konstantinskirche übergesiedelt. Wenige Monate später (13. Juli 1913) wurde die kleine Grabmoschee ohne Widerstand niedergerissen; nun hieß es, dort sei überhaupt nur der Esel des Heiligen beigesetzt gewesen, er selber liege in el-maṭarīje begraben. — ***Westermann*** liefert ein Gegenstück zu seiner Studie über den Islam im westlichen und mittleren Sudan (JB. 32 I, 156); er beschreibt die Geschichte der arabischen Eroberungen und Staatengründungen im östlichen Sudan, umgrenzt die gegenwärtige Verbreitung des Islam in diesem Gebiet (der Norden fast ganz islamisch, der Süden vorwiegend heidnisch, Grenze etwa der 11. Breitengrad) und stellt fest, daß der ostsudanische Islam fast in jeder Beziehung einen zurückgebliebeneren Charakter zeigt als der westsudanische.

d) Sekten und Weiterbildungen. Die durch *Anastase* (JB. 31 I, 70) zugänglich gewordenen heiligen Bücher der Jezidensekte: Kitēb-ī dschälwä („Buch der Offenbarung") und Mashaf-i räš („Die schwarze Schrift") gibt ***Bittner*** in gründlicher Arbeit heraus. Er übersetzt sowohl die kurdischen Originaltexte wie die von *Anastase* erworbenen arabischen Versionen und liefert dazu einen ausführlichen philologischen Kommentar nebst grammatischer Skizze und Wörterverzeichnis des kurdischen Dialekts. Das Kitēb-ī dschälwä ist verfaßt im „Ich"-stil einer Offenbarungsrede und enthält die Glaubens- und Sittenlehre der Sekte — ein recht dürftiges Kompendium; der Mashaf-i räš erzählt sozusagen die ganze Weltgeschichte von Gottes ersten Schöpfungswerken bis auf die Gegenwart der jezidischen R.gemeinde herab (mit einigen Sittenregeln) unter starken Anklängen an Bibel, Kor'ān und islamische Traditionen — ein sehr verworrenes Sammelsurium. Es wird darauf ankommen, die einzelnen Elemente aus dem Komplex herauszulösen und auf ihre Herkunft zu untersuchen; *B.*s rein philologische Arbeit liefert für diese künftigen Studien die sichere Grundlage.

E. Aegypter.

1. Allgemeines. Bibliographisches. *Capart, J.*, Bulletin critique des religions de l'Egypte. 1908 et 1909 (Schluß; RHR. 67, 1—40). — *Farina, G.*, Bolletino. Antico egiziano (RStO. 6, 215—235). — *Maspero, G.*, Etudes de mythologie et d'archéologie égypt. Tome VII. (Biblioth. Egypt., Tome XXIX.) 384. 3 Taf. P., Leroux. Fr. 15. — *Roeder, G.*, Ägyptologie (1911—1912) (ZDMG. 67, 391—404).

2. Texte. Ägypt. Inschriften aus d. Kgl. Museen zu Berlin. I. Bd., 4. (Schluß-) Heft: Inschriften d. mittleren Reiches u. der Hyksoszeit. II. Bd., 1. Heft: Inschriften d. neuen Reiches: Statuen, Stelen u. Reliefs. Bearb. v. *G. Roeder*. 4°. VI, 58 u. 184 autogr. S. L., Hinrichs. ℳ 7,50 u. ℳ 21. [RC., NS. 76, 145: *G. Maspero*; OLZ. 16, 497—498: *W. Wreszinski.*] — *Amélineau, E.*, Un chapître difficile du Livre des Pyramides (JA., 11. Sér. 1, 1—98). [Auch separat. P., Leroux. Fr. 3,50; behandelt die Paralleltexte Pepi I. 652—663 u. Merenrē' 753—776. — *Budge, E. A. W.*, The Book

of the Dead. The Papyrus of Ani, Scribe and Treasurer of the Temples of Egypt about B. C. 1450. Edited with hieroglyphic transcript, translation and introduction. 2 Vols. 722. Lo., Warner. 40 sh. — Demotische Texte aus den Kgl. Museen zu Berlin. I. Bd.: Mumienschilder. Bearb. v. *G. Möller*. Fol. IV, 14. 1 Abb., 48 autogr. Taf. L., Hinrichs. *M* 21. [LZBl. 65, 336: *G. Roeder*.] — ***Gardiner, A. H.,*** In Praise of Death (PSBA. 35, 165—170). — ***Golenischeff, W.,*** Les papyrus hiératiques no. 1115, 1116 A et 1116 B de l'Ermitage Impér. à St. Pétersbourg. Fol. 8. 32 photogr. u. 32 autogr. Taf. Petersburg. [RC., NS. 76, 401—403: *G. Maspero*.] — ***Grapow, H.,*** Das 17. Kapitel des ägypt. Totenbuchs u. seine r.g.liche Bedeutung. ID. Berlin. 4°. 51 autogr. S. [ThLz. 38, 742—743: *A. Wiedemann*; RC., NS. 76, 163—164: *G. Maspero*.] — Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, etc., in the British Museum. Part III and IV. 4°. Je 50 Taf. Lo., Milford. Je 7 sh. 6 d. [Darin viele Proskynemata aus Abydos; RC., NS. 76, 143—145: *G. Maspero*.] — ***Junker, H.,*** Das Götterdekret über das Abaton. (Denkschr. d. K. Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Kl. 56, 4.) 4°. VIII, 88. 24 Abb., 1 Plan. W., Hölder. *M* 8,44. — *Lepsius, R.*, Denkmäler aus Ägypten u. Äthiopien. Hrsg. v. *Ed. Naville*. 5. (Schluß-) Bd.: Nubien, Hammamat, Sinai, Syrien u. europ. Museen. Bearb. v. *W. Wreszinski*. Mit Konkordanz für alle Bände v. *H. Grapow*. Nebst Ergänzgsbd., 4. Lieferg. Fol. VIII, 406. IV, 15 Taf. L., Hinrichs. *M* 70. [Darin bes. ausführl. die nubischen u. äthiop. Denkmäler, S. 1—349.] — *Mogensen, M.*, A Stele of the XVIIIth or XIXth Dynasty with a Hymn to Ptah and Sekhmet (PSBA. 35, 37—40, m. 1 Taf.); dazu: *Platt, A. F. R.*, Notes on the Stele of Sekhmet-Mer (ib. 129—132, m. 1 Taf.). [Verbess. Lesung u. Übersetzg. der Texte.] — *Möller, G.*, Die beiden Totenpapyrus Rhind des Museums zu Edinburg. (Demotische Studien, hrsg. v. *W. Spiegelberg*. 6. Heft.) 4°. 94, 76 autogr. S. u. 2°. 20 Lichtdrucktaf. L., Hinrichs. *M* 60. [RC., NS. 76, 166—167: *G. Maspero*.] — *Parmentier, L.*, Recherches sur le traité d'Isis et d'Osiris de Plutarque. (Extrait des Mémoires de l'Acad. R. de Belgique.) 125. Brüssel, Lamertin. [RA., 4. Sér. 22, 150—151: *A. Reinach*.] — *Revillout, E.*, Papyrus magique de Londres et de Leide (suite; Rev. Egyptol. 14, 33—39). — ***Roeder, G.,*** D. ägypt. „Sargtexte" u. d. Totenbuch (AR. 16, 66—85). — ***Vogelsang, Fr.,*** Kommentar zu d. Klagen des Bauern. (Untersuchgn. zur Gesch. u. Altertumsk. Ägypt., hrsg. v. *K. Sethe*. VI. Bd.) 4°. VI, 247. L., Hinrichs. *M* 60. [RC., NS. 76, 344—347: *G. Maspero*; GGA. 175, 725—735: *H. Grapow*; vgl. *A. H. Gardiner*, Notes on the Story of the Eloquent Peasant (PSBA. 35, 264—276; F. f.).]

3. Denkmäler. ***Ballod, Fr.,*** Prolegomena zur Gesch. d. bärtigen zwerghaften Gottheiten in Ägypten. 117. 119 Abb. Moskau, Liessner u. Sobko. [RC., NS. 76, 167—169: *G. Maspero*.] — *Boeser, P. A. A.*, Beschreibg. der ägypt. Sammlg. d. Niederländ. Reichsmuseums d. Altert. in Leiden. Bd. IV: D. Denkmäler d. Neuen Reiches. 2. Abtlg.: Pyramiden, Kanopenkasten, Opfertische, Statuen. IV, 15. 86 Abb., 16 Taf. Haag, Nijhoff. fl. 20. [JS., NS. 11, 317—372: *G. Foucart*; RC., NS. 76, 161—163: *G. Maspero*.] — *Borchardt, L.*, D. Grabdenkmal d. Königs Sa3hu-re'. II. Bd.: D. Wandbilder. Unter Mitwirkg. v. *E. Assmann, A. Bollacher, O. Heinroth, M. Hilzheimer* u. *K. Sethe*. (26. wiss. Veröffentlichg. der DOG.) 2 Bde. 4°. VII, 196. 38 Abb., 76 Blätter. L., Hinrichs. *M* 90. — *Clédat, J.*, Le temple de Zeus Casios à Péluse (ASAE. 13, 79 bis 85, m. 3 Abb. u. 1 Taf.). — *Daressy, G.*, Statue de Kom Ebchan (ib. 12, 281—283). [mit Weihaufschrift.] — *Ders.*, Pierre-talisman d'Edfou (ib. 12, 143—144, m. 2 Abb.). — *Ders.*, Sarcophages d'El Qantarah (Bull. Or. 11, 29—38). [Vgl. d. vorläufige Publikation von *Chabân*, JB. 32 I, 114!] — *Davies, N. de G.*, Five Theban Tombs. (Arch. Survey of Egypt. 21st Memoir.) 4°. 62. M. Taf. Lo., Milford. 25 sh. — *Ders.*, The Tomb of Senmen, Brother of Senmut (PSBA. 35, 282—285, m. 5 Taf.). [Theban. Nekropole.] — *Davies, T. M.* u. a., The Tombs of Harmhabia and Touatankhamanou. The Discovery of the Tombs. Fol. Lo., Constable. — *Edgar, C. C.* u. *Roeder, G.*, D. Isistempel von Behbêt (Rec. de trav. 35, 1/2). — ***Gardiner, A. H.,*** An Unusual Sketch of Theban Funeral (PSBA. 35, 229, m. 1 Taf.). — *Hall, H. R.*, Catalogue of Egyptian Scarabs, etc., in the British Museum. Vol. I: Royal Scarabs. 4°. 37, 310. Lo., Brit. Mus. 35 sh. — *Kamal, Ahm. Bey*, Rapport sur les fouilles exécutées dans la zone comprise entre Déîrout, au nord, et Déîr-el-Ganadlah, au sud (suite; ASAE. 12, 97—127, m. Abb.). [Vgl. JB. 31 I, 16; wieder Grabfunde mit Totentexten.] — *Lefebvre*,

G., Egypte grèco-romaine (ib. 13, 87—96, m. 1 Taf.). [U. a. über Isis Sachypsis.] — ***Lévy, Is.***, Le grand prêtre égypt. du musée de Cherchel (RA., 4. Sér. 22, 73—81). — ***Mahler, Ed.***, Das Fischsymbol auf ägypt. Denkmälern (ZDMG. 67, 37—48, m. 2 Abb.). — *Naville, Ed.* and *H. R. Hall*, The XIth Dynasty Temple of Deir El Bahari. Part III. With an appendix by *C. T. Currelly*. (EEF. XXXIIth Memoir.) Lo., Milford. 25 sh. [JS., NS. 12, 80—82: *G. Foucart.*] — *Newberry, P. E.*, Some Cults of Prehistoric Egypt (Annals of Arch. and Anthr. 5, 132—136, m. 7 Abb.). [Nach archäol. Material.] — *Ders.*, List of Vases with Cult Signs (ib. 137—144). — *Smith, G. E.*, The Evolution of the Rock-Cut Tomb and the Dolmen (Essays and Studies pres. to W. Ridgeway [C., Univ. Press], 493—546, m. 14 Abb.). [Handelt bes. über d. Zusammenhang d. altägypt. Grabbauten mit den megalith. Grabdenkmälern.] — *Steindorff, G.*, D. Grab des Ti. (Veröffentl. d. E. v. Sieglin-Exp. II. Bd.) Fol. 2, 143 photogr. Taf., 20 Pläne. L., Hinrichs. ℳ 50. [Vollständige Aufnahme der berühmtesten Mastaba von Sakkāra, 5. Dyn.]

4. Untersuchungen. ***Baillet, J.***, Introduction à l'étude des idées morales dans l'Egypte antique. 213. P., Geuthner. [RC., NS. 76, 142—143: *G. Maspero*; OLZ. 17, 22—25: *A. Wiedemann*; RB., NS. 11, 153—154.] — ***Ders.***, Le régime pharaonique dans ses rapports avec l'évolution de la morale en Egypte. Thèse. XV, 810. Ebda. [RC., NS. 76, 181—184: *G. Maspero.*] — *Campbell, C.*, The Miraculous Birth of King Amon-Hotep III, and other Egyptian Studies. 4°. 204. Lo., Oliver and Boyd. [Sphinx 17, 163—173: *G. Foucart.*] — ***Carolidis, P.***, Anubis. Hermes. Michael. E. Beitr. z. Gesch. d. rel.philos. Synkretismus im griech. Orient. 21. Str., Schmidt. ℳ 1. — ***Guimet, E.***, Les âmes égyptiennes (RHR. 68, 1—17, m. 10 Abb.). — *Höfer, O.*, Sokonnokoneus (Roschers Lex. d. griech. u. röm. Mythol. 4, 1135—1136). — *Ders.*, Sokonpieios (ib. 1136). — *Ders.*, Sorapis (ib. 1216). — *Ders.*, Sos (ib. 1218). — ***Lévy, Is.***, Sarapis. VI. La théorie babylonienne (RHR. 67, 308—319). — *Loisy, A.*, Isis et Osiris (RHLR. 1913, Sept.-Okt.). — *Mackenzie, D. A.*, Egyptian Myth and Legend. 454. Lo., Gresham. 7 sh. 6 d. — ***Moret, A.***, Le Ka des Égyptiens est-il un ancien totem? (RHR. 67, 181—191). — *Ders.*, La royauté dans l'Egypte primitive. Totem et Pharaon. 56. P., Bertrand. — *Ders.*, Totem et Pharaon (Rev. de Paris 19 V, 615 bis 634). — *Ders.*, Anciens sanctuaires d'Egypte (ib. 20 III). — *Ders.*, Mystères égyptiens. 326. 57 Abb., 16 Taf. P., Colin. [RA., 4. Sér. 22, 150: *S. R.*] — *Murray, M. A.*, Ancient Egyptian Legends. (Wisdom of the East.) 120. Lo., Murray. — *Obbinck, H. T.*, Over oud-aegyptische Vorstellingen aangaande Dood en Leven. Rede. 35. Nijmegen, Hoet. — ***Plaumann, G.***, Probleme des alexandrin. Alexanderkultes (AP. 6, 77—99). — *Ranke, H.*, Serapis (RGG. 5, 603). — *Ders.*, Sphinx (ib. 828—829). — ***Roeder, G.***, Sonne u. Sonnengott nach ägypt. Vorstellung (Roscher's Lex. d. griech. u. röm. Mythol. 4, 1155—1210, m. 7 Abb.). — ***Ders.***, Der ägypt. Sphinx (ib. 1298—1338, m. 6 Abb.). — *Ders.*, Sokar (ib. 1120—1134, m. 2 Abb.). — *Ders.*, Sothis (ib. 1273—1280, m. 2 Abb.). — *Ders.*, Horos (Pauly's Real-Encycl. d. class. Alt.^{2} 8 II, 2433—2457). — *Seligmann, C. G.*, Ancient Egyptian Beliefs in Modern Egypt (Essays and Studies pres. to W. Ridgeway, 448—457, m. 1 Taf.). — ***Sethe, K.***, Sarapis u. die sog. κάτοχοι des Sarapis. 2 Probleme d. griech.-ägypt. RG. (AGW., phil.-hist. Kl., NF. 14, 5.) 4°. IV, 100. B., Weidmann. ℳ 6,60. [ThLz. 39, 163: *A. Wiedemann.*] — *Sottas, K.*, Contribution à l'étude de la notion du Ka égyptien (Sphinx 17, 33—42). [Teilt *Masperos* Meinung.] — *Thierry, J.*, De religieuze Beteeknis van het aegyptische Koningschap. ID. XI, 140. Leiden, Brill. [Nur ein 1. Teil, erörtert die stereotypen Königstitel; RC., NS. 76, 302 bis 304: *G. Maspero*; Sphinx 17, 158—162: *G. Jéquier.*] — *Weber, W.*, Zwei Untersuchgn. zur Gesch. ägypt.-griech. Rel. Schulprogr. Hdlbg. — *Wiedemann, A.*, D. Bedeutg. d. alten Kirchenschriftsteller für d. Kenntnis d. ägypt. Rel. (Anthr. 8, 2/3). — ***Wilcken, U.***, Zu den κάτοχοι des Serapeums (AP. 6, 184—212). — *Ders.*, Zum Kult des Anubis (ib. 222). [Ein κυνοβοσκός „Schakalpfleger" in der Weihinschrift einer griech. Stele erwähnt.] — ***Wreszinski, W.***, Tagewählerei im alten Ägypten (AR. 16, 86—100).

5. Gesamtdarstellungen. *Bissing, Fr. W. v.*, D. Kultur d. alten Ägyptens. (Wissenschaft u. Bildg. 121.) VIII, 87. 11 Taf. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. [Darin S. 70—84 ein Abschnitt über d. Rel.; RC., NS. 76, 404—405: *G. Maspero.*] — *Coryn, G. G. P.*, The Faith of Ancient Egypt. 60. M. Abb. Lo., Luzac. — *Jéquier, G.*, Histoire

de la civilisation égyptienne des origines à la conquête d'Alexandre. 330. 265 Abb. P., Payot. Fr. 3,50. [RC., NS. 76, 264—265: *G. Maspero*; RA., 4. Sér. 22, 149—150: *S. R.*] — *Lundgreen, Fr.*, Aus Alt-Ägyptens Kulturwelt. Nach eigenen Anschauungen. 2 Vorträge. IX, 54. 10 Abb. Rudolstadt, Müller. *M* 1. [Ansprechende Darstellung 1. der Pyramidenkultur d. Alten Reiches, 2. der Gesch. von Elephantine.] — *Milne, J. G.*, Graeco-Egyptian Religion (ERE. 6, 374—384). — *Sayce, A. H.*, The Religion of Ancient Egypt. 2. Ed. VIII, 256. Lo., Clark. 4 sh. [Journ. Egypt. Archaeol. 1, 76—77: *H. R. Hall.*] — *Scott-Moncrieff, Ph. D.*, Paganism and Christianity in Egypt. IX, 225. 1 Taf. C., Univ. Press. [PSBA. 35, 198—199: *A. H. Sayce*; RThyPhy. 9, 150—155: *C. Campbell*; ThLz. 39, 73—74: *P. Wendland*; OLZ. 16, 451—453: *A. Wiedemann.*]

2. Texte. ***Gardiner*** macht einen bisher nur ungenügend veröffentlichten Hymnus auf den Tod und das Totenland erst richtig bekannt, der nach Form und Inhalt dem „Gespräch eines Lebensmüden mit seiner Seele" und dem „Lied des Harfners" zur Seite gestellt werden darf (mit letzteren teilt er die Herkunft aus dem gleichen Grab der thebanischen Nekropole, Anfang der 19. Dynastie); der Hymnus setzt sich in Gegensatz zu den älteren Liedern, die das Leben auf Erden preisen, und rühmt den Frieden und die Ruhe des Jenseits. — Weitaus die wichtigste Textpublikation des Jahres ist die lang ersehnte Ausgabe der Petersburger hieratischen Papyri 1115 und 1116 durch ***Golenischeff***; der erste der beiden enthält die schon vor Jahren veröffentlichte „Geschichte eines Schiffbrüchigen", eines der wertvollsten literarischen Werke aus dem Mittleren Reich; der zweite, von dessen Inhalt *G.* bisher nur ganz kurze Mitteilungen gemacht hatte, ist von Hause aus ein Rechnungsbuch aus der Zeit Thutmosis' III. und Amenophis' II., ist aber wenig später zerteilt und auf der Rückseite neu beschrieben worden, und zwar die eine Hälfte mit Weisheitssprüchen, die aus der Periode zwischen dem Alten und dem Mittleren Reich stammen wollen, die andere Hälfte mit einem „prophetischen" Text, der im Alten Reich (unter Snofru) spielt und zuerst eine Invasion von Asiaten und große Not in Ägypten, dann die Befreiung durch einen König aus dem Süden ankündigt. *G.* hat der photographischen Wiedergabe der Texte nur eine hieroglyphische Umschrift und eine kurze Einleitung beigefügt; die Aufgabe der Übersetzung blieb einem jüngeren Fachmann, dem dafür besonders berufenen *Gardiner*, vorbehalten. — ***Grapows*** Dissertation bietet zunächst eine sehr sorgfältige Übersetzung des 17. Kapitels des Totenbuchs, in 33 Abschnitte gegliedert (Text, Glosse, Varianten) und nach der Textgestalt des Mittleren und der des Neuen Reiches gesondert; daran schließt sich eine Reihe von kleinen Studien über die mythologischen Angaben des Kapitels und ihre ursprünglichen Zusammenhänge und Bedeutungen (Mythen vom Mond- und vom Sonnenauge usw.). Einen eingehenderen Kommentar nebst literar- und textkritischen Untersuchungen verspricht *Gr.* in einer von ihm vorbereiteten Ausgabe wichtiger Texte der ägyptischen Totenliteratur zu liefern, der man nach der vorgelegten Probe mit großen Erwartungen entgegensehen darf. — ***Junker*** macht zwei bisher ganz unbeachtet gebliebene Texte von den Innenwänden des

sog. Hadrianstores in Philae bekannt, die in Form von Dekreten der urzeitlichen Götterkönige genaue Bestimmungen über die Heilighaltung des Abaton, der „reinen Stätte" mit dem Grab des Osiris bei Philae, und über die dort zu vollziehenden Riten geben. *J.* widmet den wichtigen Texten einen eingehenden sprachlichen und sachlichen Kommentar, bestimmt die Lage des Abaton auf der Insel Bigge unmittelbar westlich von Philae, bespricht das Zubehör des Heiligtums und sucht seine Riten zu erklären. Die bedeutsamen Ergebnisse können hier leider nicht verzeichnet werden. Das gewonnene Bild verwertet *J.* dann zur Interpretation der einschlägigen griechischen und römischen Berichte, aus denen sich anderseits ergibt, daß jene Riten des Abaton bei Philae nur die örtliche Ausprägung von Riten sind, die gleich oder ähnlich auch bei den übrigen Gräbern des Osiris (z. B. Dendera, Abydos, Memphis, Busiris) in Geltung standen. Schließlich fällt auch auf ein paar Stellen in der älteren ägypt. Literatur von den neuen Texten aus ein besseres Licht. — ***Roeder*** gibt zuerst einen lehrreichen Überblick über die Entdeckungs- und Veröffentlichungsgeschichte der ägypt. Totenliteratur vom Totenbuch des Neuen Reiches und der Spätzeit zurück über die „Sargtexte" — so möchte er sie nennen — des Mittleren Reiches bis zu den Pyramidentexten des Alten Reiches — mit gebührendem Hinweis auf die schweren Mängel ihrer bisherigen Erforschung. Dann erörtert er die Geschichte und Gestalt der „Sargtexte", besonders die Hinzufügung von Über- und Unterschriften zu den einzelnen Sprüchen; aus den Überschriften zeigt er, in welcher Weise die Totentexte den Bedürfnissen der Toten dienstbar gemacht wurden. Den Schluß bildet eine Zusammenstellung der mythologischen Stoffe, die in dieser Literatur ausführlich oder nur in Anspielungen erwähnt werden. — ***Vogelsang***s gründlicher Kommentar zu den „Klagen des Bauern" bedeutet eine gewaltige Förderung für das Verständnis dieses wichtigen Literaturwerkes aus dem Mittleren Reich, vor allem auch der schwierigen Reden, die seinen eigentlichen Kern und für die altägypt. Geistes- und Sittengeschichte eine wertvolle Urkunde bilden.

3. Denkmäler. ***Ballod*** unternimmt die verdienstvolle Arbeit, die verworrenen Ansichten über die bärtigen Zwerggottheiten der Ägypter, ihre Namen und Funktionen, ihr Alter und ihre Herkunft zu klären. Er geht zu diesem Zweck das ganze archäologische Material, das ihm zugänglich ist, in chronologischer Ordnung durch, zuerst die inschriftlich datierten, dann die archäologisch datierbaren Darstellungen von Zwerggöttern, von denen er viele in kleinen Zeichnungen wiedergibt. Dieser Überblick führt ihn zu dem Ergebnis, daß es sich in der großen Fülle von Bildern nicht um einen einzigen, sondern um mehrere, allerdings nahe verwandte, Kleingötter handelt, die wenigstens in den älteren Darstellungen nach Namen, Funktionen und Attributen voneinander gesondert werden können. So wagt *B.* am Schluß eine „Typologie" der Bilder, ihrer Sonderentwickelung und ihrer Mischung. — Eine sehr merkwürdige Darstellung einer Mumienbestattung auf einem

thebanischen Ostrakon bringt ***Gardiner***: klagende Frauen und ein räuchernder und libierender Priester stehen am oberen Ende des senkrechten Grabschachts, durch den eben ein Mann hinunterklettert. Unten die Mumie; vor ihr ein Mann (Verwandter?), hinter ihr ein Totenpriester mit dem Hundskopf des Anubis. Weiter nach hinten hocken zwei Männer in einem Seitenraum; in dem entsprechenden Raum gegenüber liegen zwei Mumien (also Familiengrab). Auch ein Krug mit Nahrung für die Toten ist angedeutet. Zeit: 18. Dynastie? — ***Lévy*** behandelt von neuem eine im westlichen Nordafrika gefundene ägyptische Priesterstatuette der späten Ptolemäerzeit; nach den Titeln muß der Dargestellte ein Glied (wahrscheinlich das letzte) der aus vielen Denkmälern bekannten Familie der Hohenpriester von Memphis sein, die ihr Amt fast während der ganzen Ptolemäerherrschaft übte und gleichzeitig mit dieser erlosch. Die Verbringung der Statuette nach der Hauptstadt des Numidierkönigs Juba dürfte von dessen Gattin, der Ptolemäerprinzessin Kleopatra Selene, veranlaßt worden sein. — ***Mahler*** bespricht die sehr spärlichen ägypt. Darstellungen aus dem Gebiet des Totenwesens, auf denen das symbolische Bild des Fisches begegnet. Er sieht in diesem Fisch (mit *Wiedemann*, Sphinx 14, 231ff.) den Lates niloticus, den heiligen Führer der Sonnenbarke, die den Verstorbenen über die himmlischen Gewässer trägt. Diese Deutung findet *M.* bestätigt in der Darstellung einer von ihm hier publizierten Totenstele (Zeit Thutmosis' III.), wo der Tote auf der einen Seite zwei Barken mit Thots heiligem Ibis, auf der anderen zwei Barken mit zwei daranhängenden Fischen trägt. Dieses Fischsymbol ist nach *M.* von den Ägyptern ins Judentum (schon in vormosaischer Zeit! sehr willkürliche Deutungen) und unabhängig davon später ins Christentum eingedrungen.

4. Untersuchungen. Die Schriften ***Baillet***s, die dem Berichterstatter leider bis jetzt nicht zugänglich geworden sind, werden von den Rezensenten gerühmt als Früchte langjähriger Arbeit auf dem Gebiet der sittlichen Gestaltung des altägyptischen Lebens; mit besonderer Anerkennung wird *B.*s volle Beherrschung der antiken Quellen und der neueren Literatur hervorgehoben, sowie die Güte seiner Bibliographien und Indices. Über den Inhalt der beiden Werke kann lediglich auf Grund der vorliegenden Rezensionen kaum zutreffend berichtet werden. — Die Auffindung eines altchristlichen Medaillons mit dem Bild einer hundsköpfigen Menschengestalt und einer Anrufung der Erzengel Gabriel und Michael am Rand gibt ***Carolidis*** den Anlaß, die Wege zu verfolgen, auf denen Anubis, der hundsköpfige Totengott der Ägypter, mit Hermes, dem Seelengeleiter der Griechen, in Verbindung kam und die aus beiden entstandene Mischgestalt des Hermanubis in die christliche Angelologie wanderte und sich mit Michael verschmolz. Länger verweilt er dann bei den besonderen Formen, die diese Mischgestalt auf armenischem Boden unter der Einwirkung alteinheimischer Mythologie annahm (der hl. Sarkis mit dem Hund

Arziwur usw.). — ***Guimet*** sucht die ägypt. Seelenvorstellungen, wie sie besonders im Totenbuch und in den Bildern sich zeigen, auf ihre Wurzeln zurückzuführen; für die weitere Aufhellung der Ursprünge verspricht er sich viel von einem Vergleich mit außerägypt. Animismus. — ***Lévy*** schließt die Reihe seiner Aufsätze über das Sarapisproblem mit einer eingehenden sprachlichen und sachlichen Kritik der neuerdings aufgekommenen These, Sarapis stamme aus Babylonien (S. = šar apsī = Ea); er gelangt zu voller Ablehnung dieser Ansicht und hält insbesondere auch die zum Zeugnis dafür angerufene Stelle aus Alexanders Ephemeriden (Arrian, Anab. VII 26, 2), die von einer Befragung des Sarapisorakels in Babylon vor Alexanders Tode berichtet, nicht für beweiskräftig (der Gottesname S. an dieser Stelle sei lediglich ein Nachhall aus der ägypt. Kampagne des Alexanderzugs). *L.* bleibt schließlich bei der ägypt. Ableitung des Gottesnamens stehen. — Die Frage ist in den letzten Jahren viel erörtert worden, was man unter dem ägypt. Ka zu verstehen habe, einen Doppelgänger oder einen Genius, einen Schutzgott oder das Lebensprinzip (vgl. JB. 31 I, 34f.; 32 I, 117). ***Moret*** glaubt, daß an jeder von diesen Übersetzungen des Wortes etwas Richtiges ist, und neigt zu *V. Loret*s (Rev. Egyptol. 11, 87) Auffassung des Ka als eines ursprünglichen Totem, will aber die Entscheidung den Ethnologen überlassen. — ***Plaumann*** vermutet aus sehr einleuchtenden Gründen, daß in Alexandria ein städtischer Kultus Alexanders als Stadtgründers bestanden habe schon vor der Begründung des staatlichen eponymen Kultus, die zwischen 311 und 289/8 stattfand, und weiterhin neben diesem, ja noch über ihn hinaus bis in die römische Zeit. Der staatliche Kultus hatte vielleicht zuerst seinen Sitz bei dem ersten Grab Alexanders in Memphis, dann bei dem Alexandergrab in Alexandria; bei diesem ist ein Kultus für die römische Zeit nicht mehr erweisbar, nur das Grab scheint noch gepflegt worden zu sein. Sorgsame Erörterung der spärlichen Dokumente. — Von ***Roeder***s Monographien über ägyp⁺. Götter, die ja alle ausgezeichnet in den Stand der Quellen und der Probleme einführen, seien aus dem Berichtsjahr besonders hervorgehoben die umfangreichen Artikel über die Sonne (Sonnengötter) und den Sphinx. — Zwei vielerörterte Fragen der RG., die sich an Sarapis, den Reichsgott des ptolemäischen Ägyptens, knüpfen, untersucht ***Sethe*** in einer tiefdringenden Abhandlung. Zuerst die Herkunft des Gottes. *S.* hält die in der antiken Literatur (vor allem Plutarch, De Iside et Osiride 28) am weitesten verbreitete und am besten bezeugte Überlieferung über die Einführung des Sarapiskultes in Alexandria durch Ptolemaios I. Soter in der Hauptsache für historisch: Sarapis sei wirklich von Hause aus ein ägypt. Gott, er entspreche sachlich dem schon in vorptolemäischer Zeit hochverehrten synkretistischen Osiris-Apis, auch gegen die Ableitung seines Namens von dem des letzteren Gottes (Ušar-[ḥ]ăpi) liege kein unüberwindliches Bedenken vor (die Griechen hätten das anlautende *u* (*o*) mißverständlich als ihren Artikel aufgefaßt und weg-

gelassen), die Ansicht, der Gott stamme aus Babylonien (vgl. oben *Lévy*!), sei in jeder Hinsicht unwahrscheinlich, die dafür geltend gemachten Zeugnisse der griech. Literatur ließen sich auch anders erklären, in Wirklichkeit weise alles auf Memphis als die Heimat des Gottes, auch die Legende von der Ankunft des Sarapisbildes aus Sinope sei in ihrem Kern glaubwürdig und stelle wohl den echten ἱερὸς λόγος des alexandrin. Sarapiskultus dar. Also im ganzen eine Ehrenrettung der antiken Tradition, die viel Wahrscheinlichkeit für sich hat. Vielleicht noch verwickelter ist das zweite Problem, das *S.* behandelt: die κατοχή gewisser Leute im Sarapisheiligtum zu Memphis, über die fast nur die Gruppe der sog. Serapeumpapyri (griechisch, 2. Jahrh. v. Chr.) Auskunft gibt. Man hat darin eine Gotteshaft sehen wollen, sei es im Sinn der Klausnerschaft (als Vorbild des christlichen Mönchtums — so besonders *Weingarten*!) oder im Sinn der Besessenheit (*Preuschen*) oder eines mystischen Gebundenseins an den Gott (*Wilcken*). Eine breit ausgeführte Untersuchung des Tatbestandes in den Papyri sowie des Sprachgebrauchs führt *S.* zur Ablehnung aller rel. Deutungen; der Vergleich mit demotischen Papyri, die zeitlich und sachlich mit den griechischen Serapeumspapyri zusammenhängen, sowie einige Parallelen aus anderen (älteren und jüngeren) ägypt. Urkunden lassen ihn in der κατοχή vielmehr eine Tempelhaft von rein weltlicher Natur (Schuld- oder militärische Haft) vermuten. — ***Wilcken*** äußert ernste Bedenken gegen *Sethes* Aufstellungen, solche lautlicher Art gegen seine Ableitung des Sarapisnamens, sachliche gegen seine Ansicht über die κατοχή. Die Tempelhaft der demotischen Papyri habe mit der κατοχή nichts zu tun, an Anzeichen für eine rel. Bedeutung der letzteren fehle es nicht ganz, obwohl die Papyri ja nur von den materiellen Verhältnissen der in κατοχή Lebenden handeln, diese säßen nicht in Hausarrest, sondern hätten Freiheit der Bewegung im Heiligtum, besonders auch Zutritt zum eigentlichen Tempel, ja sie würden auch zu kultischen Handlungen herangezogen und dafür monatlich entlohnt usw. *W.* wird die ganze Frage demnächst in seiner Neuausgabe der „Urkunden der Ptolemäerzeit" gründlich erörtern. — ***Wreszinski*** beschreibt zunächst die drei Kalender, auf denen unsere Kenntnis der altägypt. Tagewählerei ganz ausschließlich beruht (sämtlich im Brit. Mus.); dann geht er auf den ausführlichsten näher ein, in dem das Urteil über Gunst und Ungunst der Tage jeweils mythologisch begründet ist, übersetzt und erklärt die sachlich zusammengehörenden mythologischen Abschnitte, die zum Teil sehr eigenartige Varianten aufweisen. Zum Schluß Vermutungen über das hohe Alter und die geringe Verbreitung der Tagewählerei in Ägypten, sowie über die Entstehung der ausführlichen Kalender durch die kompilatorische Arbeit vieler Generationen.

F. Inder.

Allgemeines. ***Baedeker, K.,*** Indien. Handb. f. Reisende. M. 22 Karten, 33 Plänen u. 8 Grundr. LXXIV, 358. L., Bädeker. ℳ 20. — *Crooke, W.*, Gonds (ERE.

6, 312f.). [Ein drawid. Stamm.] — *Ders.*, Gurkhā (ib. 456f.). [Stamm in Nepal.] — *Ders.*, Hos (ib. 727f.). [Drawid. Stamm in Bengalen.] — *Fick, R.*, Gotra (ib. 353—358). — *Gait, E. A.*, Human sacrifice [Indian] (ib. 849—853). — *Howells, G.*, The soul of India: an introduction to the study of Hinduism. 644. Lo., J. Clarke. 5 sh. — *Jacobi, H.*, Heroes and hero-gods [Indian] (ERE. 6, 658—661). — ***Kaßner, R.***, D. indische Gedanke. 49. L., Insel-Verl. ℳ 2,50. — *Mackenzie, D. A.*, Indian myth and legend. 551 Lo., Gresham Pub. Co. 7 sh. 6 d. — ***Schroeder, L. v.***, Reden u. Aufsätze, vornehml. üb. Indiens Literatur u. Kultur. XVI, 430. L., Hässel. ℳ 7,50. — *Suali, L.*, Introduzione allo studio della filosofia indiana. 16, 477. (Biblioteca di filosofia e pedagogia, No. 7.) Pavia, Mattei. Fr. 8. — *Thurston, E.*, Omens and superstitions of southern India. 320. N.Y., Mc Bride, Nast, 1912. $ 3,50.

Vedismus und Brahmanismus. *Barnett, L. D.*, Brahma-knowledge, an outline of the philosophy of the Vedanta as set forth by the Upanishads and by Sankara. (Wisdom of the East ser.) 113. N.Y., Dutton. $ 0,40. — *Ders.*, The Kashmirian Atharva Veda Book III. (JAmOS. 32, 343—390). [Ed., with crit. notes.] — *Bolling, G. M.*, The Cāntikalpa of the Atharvaveda (JAmOS. 33, 264—278). — *Felber, E.*, D. indische Musik d. ved. u. d. klass. Zeit. Mit Texten u. Übers. v. B. Geiger. Sitzungsber. d. Kais. Ak. d. W. i. Wien, phil.-hist. Kl. 170. Bd. 7. Abt. XXIII. Mitt. d. Phonogramm-Archivs-Komm. 189. W., Hölder, 1912. — *Geldner*, Vedische u. brahmanische R. Hinduismus (RGG. 5, 1564—1578.) — ***Hillebrandt, A.***, Lieder des Ṛgveda. Übers. XII, 152. (Quellen d. RG. 5.) L., Hinrichs. ℳ 5. — ***Kālidāsa***, Der Kumārasambhava oder d. Geburt des Kriegsgottes. Aus d. Sanskr. übers. u. eingeleit. v. *O. Walter*. 85. M., Hans-Sachs-Verl. ℳ 2. — *Masson-Oursel, P.*, Sur la signification du mot „Yoga" (RHR. 68, 18—31). — *Nazari, O.*, Ṛgveda I, 3, 12 (RStO. 6, 109—112). — *Negelein, J. v.*, Atharvaprāścittani (JAmOS. 3, 71—120, 121—144, 217—253). [Text mit Anm. u. Sach- u. Wortindex.] — *Oldenberg, H.*, D. indische R.: Kultur d. Gegenw. I, III, 1; 2. A. 60—89. [Erweitert durch 2 S. über d. Jainismus u. auch sonst überarb.] — *Ders.*, D. indische Philosophie: Kultur d. Gegenw. I, V; 2. A. 30—58. [Starke Inhaltserweit., teilw. völlig neu gearb.] — ***Pañcavidhasūtra, D.*** Hrsg. u. übers. v. *R. Simon*. (Ind. Forsch.) IV, 82. Brsl., Marcus. ℳ 4. — *Patanjali*, The Yoga sutras of Patanjali; „The book of the spiritual man", an interpretation. 2, 3, 118. N.Y., Johnston. $ 1,25. — *Pizzagalli, A. M.*, Bṛhaspati e la Niti (RStO. 6, 103—107). — *Shamasastry, R.*, The Adityas (Ind. Antiqu. 42, 19—24, 32—37, 72—76). — *Simon, R.*, D. Notationen d. ved. Liedertexte (WZKM. 27, 305—346). — *Strauß, O.*, Z. Gesch. d. Sāṃkhya (ib. 257—275). — *Upanishads*, Die altindische Philosophie nach d. Grundworten der. In Übers. v. P. Deußen. 100 Sp. J., Diederichs. ℳ 100. [Mod. Inkunabeldruck einer Auswahl in histor. Anordnung der Texte mit Nachw. v. E. te Peerdt.]

Jainismus. ***Hertel, J.***, D. Erzählungsliteratur der Jaina (Geist des Ostens 1, 178—192, 247—256, 313—322). — *Jacobi, H.*, Hemachandra (ERE. 6, 591). [Jaina-Schriftsteller, † 1173.] — *Tessitori, L. P.*, Two Jaina versions of the story of Solomon's judgment (Ind. Antiqu. 42, 148—152).

Buddhismus. ***Anesaki, M.***, Buddhist ethics and morality (Transact. As. Soc. Jap. 40, 116—152). — *Begbie, H.*, The light of India. 224. Lo., Hodder and Stoughton. 1 sh. — *Carpenter, J. E.*, The Buddhist doctrine of salvation (HJ. 11, 497—507). — *Carus, P.*, Il buddismo e i suoi critici cristiani. Trad. sulla seconda ed. americana. 14, 264. (Piccola biblioteca di scienze moderne, no 217.) Turin, Fratelli Bocca. L. 4. — *Ders.*, The docetic heresy in Buddhism (OC. 27, 382f.). — *Costa, A.*, Filosofia e buddismo. 338. Biblioteca di scienze mod., no. 63.) Turin, Fratelli Bocca. Fr. 10. — ***Dahlke, P.***, Aus d. Reiche d. Buddha. 7 Erzählgn. III, 203. Brsl., Markgraf. ℳ 3 [DLZ. 34, 1377f.: *H. Haas.*] — ***Ders.***, Buddhism and science. 268. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Davids, C. A. F.* (Mrs. *T. W. R. Davids*), Psalms of the early Buddhists. v. 2. Psalms of the brethren. 52, 446. N.Y., Oxford Univ. $ 4. L., Milford. 10 sh. — *Davids, T. W. Rhys.*, Happiness [Buddhist] (ERE. 6, 511—513). — *Ders.*, Hinayana (ib. 684—686). — ***Dutoit, J.***, Jātakam. Übers. 21 u. 22. Lfg. L., Radelli & Hille. à ℳ 4. — ***Edmunds, A. J.***, The accessibility of Buddhist lore to the Christian evangelists (Mo. 23, 517—522). — ***Ders.***, Buddhist influence on Christianity (ib. 600—603). — *Ders.*, Ivangeli di Budda e di Cristo, per la prima volta paragonati negli

originali. Della 4e ed. di Filadelfia, 1908 a cura di M. Anesaki. (L'indagine moderna, XXI,) 317. Palermo. Sandron. Fr. 7,50. — ***Faber, G.,*** Buddhist. u. neutest. Erzählungen. D. Problem ihrer gegenseit. Beeinflussg., unters. (Unters. z. NT. 4.) 70. L., Hinrichs. ℳ 2,50. — *Finot*, L., Un nouveau document sur le bouddhisme birman. (Extrait du „Journal asiatique" 1912.) 20. P., Impr. nationale. — *Fleet, J. F.*, The date of the death of Buddha (JRAS. 1912, 2, 239—241). — *Ders*, The question of Kanishka (ib. 1913, 95—107). — ***Foucher, A.,*** L'origine grecque de l'image du Bouddha. (Extr. de la Bibl. de vulgaris. du mus. Guimet t. 38.) 46. Chalon-s.-Saone, Impr. Bertrand. — *Ders.*, Gandhāra (ERE. 6, 176f.). — ***Franke, R. O.,*** Dīghanikāya, d. Buch d. langen Texte d. buddh. Kanons. In Ausw. übers. LXXX, 360. (Quellen d. RG. 4.) L., Hinrichs. ℳ 14. — *Ders.*, D. Verknüpfung der Dīghanikāya-Suttas untereinander (ZDMG. 67, 409—461). — *Ders.*, D. einheitl. Thema des Dighanikāya (WZKM. 27, 198—216, 276—305). [Der Inhalt dieser Abhandl. rekapituliert in der Einl. zu des Verf. Dighanikāya-Übers. S. Xff.] — *Frankfurter, O.*, The attitudes of the Buddha (Journ. Siam Soc. 10, 1—35 [mit Illust.]). — *Geden, A. S.*, God [Buddhist] (ERE. 6, 269—272). — *Geiger, W.*, The Maha-vamsa; or, great chronicle of Ceylon. Trsl. into English. 65, 300. N.Y., Oxford Univ. $ 4. — *Glawe, W.*, Buddhist. Strömungen d. Gegenw. (BZStFr. 8, 12.) 40, III. B.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Götz, A.,*** D. Glaubenslehre d. älteren Buddhismus. E. Prüfung u. Widerlegung (Kath. 4, 11: 165—183, 276—292, 415—426; 4, 12: 90—103, 217—228). — *Ders.*, Geistige Anknüpfungspunkte f. d. Buddhismus im Westen (Pb. 26, 32—35). — *Hardy, E.*, König Asoka, Indiens Kultur in der Blütezeit des Buddhismus. 5. Taus. IV, 72. (Weltgesch. in Charakterbildern.) Mz., Kirchheim. ℳ 4. — *Held, H. L.*, D. Ideee d. Buddhismus. E. Betrachtg. 68. M., Hans-Sachs-Verlag. ℳ 1,35. [Aus *dess.* „Buddha, sein Evangelium u. seine Auslegg."] — *Hultzsch, E.*, Jatākas at Bharaut (JRAS. 1912, 2, 399—410). — *Inayat Khan*, Nirvana (Coenob. 7, 56—59). — *Levi, S.*, Tokharian Pratimokṣafragment (JRAS. 1913, 109—120). — ***Maas, O.,*** O. F. M., D. Buddhismus in alten u. neuen Tagen. Ergebnisse d. wissensch. Forschg., weiteren Kreisen dargeboten. IV, 162. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 2,40. [DLZ. 34, 727f.: *H. Haas.*] — *Masson-Oursel, P.*, Les trois corps du Buddha (JA., 11. série, t. I, 581 bis 618). — *Matthew, J. C.*, Early Buddhism in the West (Calcutta Rev., NS. 1913, 65—78). — ***Mauthner, G.,*** D. letzte Tod d. Gautama Buddha. VII, 171. M., G. Müller. ℳ 2. — *Nariman, G. K.*, The peregrinations of Indian buddhists in Burma and in the Sunda Islands (Ind. Antiqu. 42, 38—41). — *Ders.*, Some notes on Buddhism (ib. 205). — *Ders.*, Notes sur la Jataka Pali. (Extrait du „Journal asiatique" 1912.) 8. P., Impr. nationale, 1912. — *Nyānatiloka, Bhikkhu*, D. Fragen des Milindo. Aus d. Pali z. erstenm. vollst. ins Deutsche übers. Lfg. 1: S. 1—80; Lfg. 2: S. 81—160. (Veröff. a. d. Geb. d. Pāli-Buddh. 9.) Brsl., Markgraf. à ℳ 2. — ***Oldenberg, H.,*** Buddha. S. Leben, s. Lehre, s. Gemeinde. 6. A. VIII, 442. St., Cotta. ℳ 9. — *von Ott, J.*, Das Satipatthana-suttam. (Veröff. d. deutschen Pāli-G.) 39. Brsl., Markgraf. ℳ 1. [ThLBl. 34, 343: *Schomerus.*] — *Rosazza, M.*, La religione del Nulla (Bilychnis 2, 229—234). — *Seidenstücker, K.*, D. Udāna, e. kanon. Schrift d. Pāli-Buddhismus. Tl. 1. Allg. Einl. IX, 135. L., Tränker. ℳ 4. — *Sīlācārā, Bhikkhu*, The Majhima Nikāya. Freely rend. and abridged fr. the Pali. Vol. 2. VII, 246. Lo., Probsthain. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, D. Ichproblem im Buddhismus. E. Vortrag. Übers. v. *A. Eichelberger.* 27. Brsl., Markgraf. ℳ 0,40. — *Speyer, J. S.*, E. altjavan. mahāyānist. Katechismus ZDMG. 67, 347—362). — *Steffen*, Neubuddhismus (RGG. 4, 733—736). — ***Thomas, E. J.,*** Buddhist scriptures: a selection translated from the Pali, with introduction. (Wisdom of the East ser.) 124. Lo., Murray. 2 sh. — *Thomas, F. W.*, The date of Kanishka (JRAS. 1913, 627—650. Diskussion ib. 911—1042; siehe auch 121—124: *J. Kennedy*, Kanishka's Greek, 369—378: *Ders*, Sidelights on Kanishka, 664—669: *Ders.*, Fresh light on Kanishka). — *Townsend, H.*, Job and Buddha (ExpT. 24, 499—501). — *Veneziani, L.*, Buddismo e cristianesimo; i canti buddistici di Acwaghosa e l'on. Luzzatti: controversie religiose. 94. Rom, Propaganda. Fr. 1,25. — ***Winternitz, M.,*** Gesch. d. indischen Literatur, 2. Bd., 1. H.: D. buddh. Lit. VI, 288. L., Amelang. ℳ 7. [ZMR. 28, 111—123: *H. Haas*; RHR. 68, 364—367: *P. Oltramare*; Ostas. Ztschr. 2, 471—481: *H. Kern*; ThLz. 39, 164—166: *R. O. Franke.*] — *Ders.*, Beiträge z. buddh.

Skt.lit. (WZKM. 27, 33—47). [4. Asanga's Mahāyāna-sutrā-lamkāra; 5. Buddh. Dramen; 6. Ašvaghoṣa u. Mātrceta u. d. Gleichnis v. d. einäug. Schildkröte.] — *Ders.*, Die Jātakas in ihrer Bedeut. für d. Gesch. der ind. u. außerind. Lit. u. Kunst (Ostas. Ztschr. 2, 259—265). [Besprechung von Dutoit's Jatakam-Übers. Bd. 1—4.]

Hinduismus. The Saṁhitā: a dialogue between Rishi Astāvakra and Rājā Janaka. Trsl. by Srī ***Ānanda Āchārya.*** 20, 60. Lo., Griffiths. 2 sh. 6 d. — Tantra of the Great liberation. Trsl. fr. the sanscrit by *A. Avalon.* 116, 359. Lo., Luzac. 10 sh. [LZBl. 65, 182: *F. B.*] — *Avalon, A.* and *E.*, Hymns to the Goddess. Trsl. from the Sanskrit. XII, 179. Ebda. 4 sh. [LZBl. 65, 182f.: *F. B.*] — *Bhandarkar, R. G.*, Vaisnavism, Saivism and minor religious systems. Grundriß d. indo-ar. Philol. u. Altertumsk. III. Bd., 6. H. Str., Trübner. *M* 9,60. — *Bose, E.*, Yoghisme et Fakirisme hindous. (Introd. à la Yoga.) 180. P., Mann. — *Chaitanya*'s Pilgrimages and teachings from his contemporary Bengali biography. Trsl. by J. Sarkar. 352. Lo., Luzac. 3 sh. — *Chatterji, J. C.*, The Hindu realism. Lo., Routledge. 4 sh. — *Chauvelot, R.*, Parvati, roman de moeurs hindoues contemporaines. 320. P., Michel. Fr. 3,50. — *Crooke, W.*, Gaṅgā (ERE. 6, 177—179). — *Ders.*, Gosāin (ib. 332f.). [Gemeinde von Hindu-Asketen.] — *Ders.*, Hinduism (ib. 686—715). — *Dilger, W.*, Bhaktimârga u. d. Erlösungsgedanke d. theistischen Brahmanismus (AMZ. 40, 10—17, 49—57, 116—121, 159—166). — *Dowson, J.*, A class. dictionary of hindu mythology and religion. 5. ed. 250. Lo., Paul. 16 sh. — *Farquhar, J. N.*, The crown of Hinduism. 469. N.Y., Oxford Univ. *$* 3. Lo., Milford. 7 sh. 6 d. [ThLz. 39, 37: *H. Oldenberg.*] — ***Garbe, R.,*** Christliches u. angeblich Christliches im Mahābhārata, mit bes. Berücks. d. Entstehung des Krischnaismus (AR. 16, 516—546). — ***Ders.,*** Christian elements in the Bhagavadgita (Mo. 23, 494—516). — *Ders.*, Christian elements in the Mahabharata, excepting the Bhagavadgita (ib. 321—352). — *Geden, A. S.*, God [Hindu] (ERE. 6, 282—290). — *Grierson, G. A.*, Gāṇapatyas (ib. 175f.). — *Ders.*, Gayā (ib. 181—187). — *Ders.*, Gorakhnāth (ib. 328—330). [Stifter der Kānphatā Yogi-Sekte.] — *Jacobi, H.* On Māyavāda (JAmOS.. 33, 51—54). — *Jolly, F.*, Food [Hindu] (ERE 6, 63ff.). — *Ders.*, Gifts [Hindu] (ib. 213f.). — *Labberton, D. van Hinloopen*, The Mahabharata in mediaeval Javanese (JRAS. 1913, 1—22). — *Macnicol, N.*, The origin of the Kṛṣṇa cult (ib. 145 bis 151). — *Nivedita* (Sister) and *Coomaraswamy* (Ananda), Mythes of the Hindus and Buddhists. 412. Lo., Harrap. 15 sh. — ***Parmanand, Bhai,*** A great âryan movement (OC. 27, 41—56). — ***Schomerus, H. W.,*** Brahmanismus u. Hinduismus (Geist d. Ostens 1, 274—284). — *Swami Paramānanda*, Srimad-Bhagavad-gita or the blessed Lord's song. Transl. fr. the orig. Sanskr. XV, 145. Bo. — *Vivekananda, S.*, The life of the Swami Vivekananda, by his eastern and western disciples, the Advaita Ashrama, Himalayas. The semi-centenary birth day memorial ed. 3 vols. Vol. 2. 454. Lo., Luzac. 6 sh. 6 d. —

Allgemeines. Dem lange ersehnten, endlich erschienenen ***Bädeker*** von Indien, der Ceylon, Birma, die malaiische Halbinsel, Siam und Java einschließt, liegt ein Manuskript von *G. Wegener* zugrunde; außerdem Beiträge von *v. Köppen* (Hindustani), *Vogel* (nordindische Altertümer), *Garbe* (Kultur und Kunst) u. a. — Zum Nachdenken über das Eigenwesen der indischen Psyche im Gegensatz zur abendländischen gibt ***Kaßner*** Anregung unter vier Überschriften: Geschichte; Die Kunst: Das Opfer; Der Heilige. — In vornehm unterhaltender Weise bieten reiche Belehrung, auch r.w.licher Natur, nicht wenige Aufsätze der sicher von vielen mit Dankbarkeit hingenommenen Sammlung des um die Erschließung der indischen Kulturwelt hochverdienten Wiener Indologen ***L. von Schroeder***, die Vorträge, in denen die R. der arischen Urzeit geschildert wird, nicht minder als die Aufsätze, die von Buddha und dem Buddhismus handeln. Wie der Verfasser den Veda und die Psalmen zusammenhält, so zeigt er, was Buddhismus

und Christentum gemein haben, nicht ohne auch hervorzuheben, was beide voneinander scheidet.

Vedismus und Brahmanismus. ***Hillebrandt*** gibt leider nicht die Übersetzung des ganzen, auch dem deutschen Leser ja freilich schon von länger her durch brauchbare Übersetzungen erschlossenen Rigveda. Indeß umfaßt seine Auswahl doch beinahe doppelt so viele Lieder wie die bekannte von *Geldner* und *Kaegi* und ist in feinem Bedachte der besonderen Bedürfnisse des R.historikers getroffen. In den Fußnoten mehr Philologisches als R.g.liches. Letzteres in knapp gefaßten Vorbemerkungen zu einzelnen der Gesänge. — Über die von der vedischen Praxis geforderte Verteilung der Kultliederverse auf die drei Klassen der beim Opfer funktionierenden Sängerpriester, auffallend erinnernd an katholische Meßzeremonialgepflogenheiten, vermittelt neue Aufschlüsse ***Simon***s sorgfältige philologische Bearbeitung eines der zum Sāmaveda gehörigen Sutren. — Kālidāsas schon von lange her durch lateinische und englische Übersetzungen zugänglich gewesenes, von ***Walter*** nur erstmalig auch ins Deutsche übertragenes Kunstepos ist r.g.lich belehrend, insofern es die bei den Brahmanen der Askese zugeschriebene Macht veranschaulicht. Eine hohe Vorstellung von dem Wesen der Gottheit spricht sich aus in dem Lobgesang an Brahman zu Anfang des 2. Gesanges.

Jainismus. Daß die indischen Erzählungsstoffe, mit denen die Literaturen Westasiens, Nordafrikas und Europas durchsetzt sind, weniger buddhistischer Herkunft, wie gemeinhin angenommen wird, als vielmehr ursprünglich jainistisch sind, sucht ***Hertel*** zu zeigen, der einige für die Weltliteratur besonders wichtige Erzählungen vorlegt, von denen sich Parallelen auch im AT. (Salomons Urteil), in der Parabel von den anvertrauten Pfunden auch im NT. finden. S. 248 meint er sogar, daß uns die Jaina-Bibel einen Beitrag zur Textkritik unserer eigenen Bibel liefere.

Buddhismus. ***Oldenberg***s „Buddha" behauptet seinen Ehrenplatz in unserer Literatur, auch nachdem ihm ernstzunehmende Konkurrenten erwachsen sind. Die Darstellung beschränkt sich auch in der 6. A. auf den Buddhismus in der Gestalt, die dem Verf. als die älteste gilt. Gegenüber den neuerlichen Funden von Fragmenten außerceylonischer Kanonrezensionen und den zugänglich gewordenen Proben chinesischer Textversionen hält *O.* seine Positionen. Zu allen Veröffentlichungen der letzten Jahre, mit denen man sich an der Hand der neuen Auflage aufs bequemste bekannt macht, nimmt er sowohl im Text wie noch mehr in zahlreichen diesem zugewachsenen Fußnoten Stellung. Ist denn das Buch seit seiner 2. Aufl. im wesentlichen durchaus das alte geblieben, so wird für wissenschaftliche Verwertung fortab doch nur mehr zu dieser jüngsten Ausgabe gegriffen werden können. — ***Dutoit***s 1906 begonnene Erstverdeutschung des Buches der Wiedergeburtsgeschichten, die, wie sie, ohne der deutschen Sprache Gewalt anzutun, doch mit größter Genauigkeit dem Text folge, nach dem

Urteil eines *Winternitz* unstreitig einen Fortschritt gegenüber der 1907 vollendeten verdienstlichen englischen bedeutet (ganz anders freilich urteilt über *D.* als Übersetzer *O. Franke*, Dīghanikāya LXXff., der S. 120, A. 2 eine eigene Übersetzung von Jatakas in Aussicht stellt), ist im Berichtsjahr bis zur 22. Lieferung gediehen. — Die letzten Stunden des revolutionären Erahners der lückenlosen Kausalität des Weltgeschehens, der der Buddha gewesen, vergegenwärtigt dem Leser ***Mauthner***s rätselhaftes, wohl nur ästhetisch oder religionspsychologisch, nicht r.g.lich zu würdigendes Buch, dessen Autor den großen Sterbenden, der, ein Verächter von Kirche und Klerisei, doch unter dem Banne starken Dämonen- und Götterglaubens stehen geblieben, zu seinen kleinen Jüngern Worte will haben reden hören, die wie ein Abschwören aller Weisheitspredigten seines Lebens klingen. Ein Buddhabild, das mehr die Züge seines Malers zu tragen scheint als die seines zeitfernen Modells. — Dienst von der Art, wie ihn *Warren* mit seinem bekannten Werke „*Buddhism in translations*" dem R.forscher geleistet, werden einem weiteren englischen Leserkreise tun die von Mr. ***Thomas*** gegebenen Auszüge aus der kanonischen und nichtkanonischen Paliliteratur. Jedem der 23 in Leben und Lehre des Buddha einführenden Stücke sind einige knappe, dem Verständnis diensame Sätze des Übersetzers vorangestellt. Auf christliche Parallelen wird außer in der Einleitung auf S. 107f. eingegangen. — Hätte ***Franke***, der eine Übersetzung für keine große Tat halten will, die seinige des Dīghanikāya nicht so spät erst sich abringen lassen, er hätte — sicher doch kein kleines Verdienst — Tausende selber zu sachlicher Kritik nicht Befähigte bewahren können vor der Irreleitung durch die Interpretenkünste des bislang so ganz zu Unrecht auf den Schild gehobenen *K. E. Neumann*, mit dem er nun in seiner Einleitung 20 Seiten lang erschrecklich unbarmherzig ins Gericht geht. *F.* ist auch das von ihm in gewissenhaftester Weise übertragene „Buch der langen Lehrvorträge" des Sutta-Pitaka nicht eine Sammlung von authentischen Reden Buddhas aus verschiedenen Jahren seines 50 jährigen Wirkens, sondern ein einheitlich konzipiertes Werk eines unbekannten Literaten, bestimmt, zu erweisen, daß in dem historischen Buddha alles erfüllt ist, was in dem feststehenden Schema der Heilsweg-Lehre vom Tathāgata und von den Resultaten seines Wirkens gesagt ist. Diese auch in WZKM. XXVII von ihm vorgetragene Aufstellung wie *F.*s sehr weitgehende Skepsis hinsichtlich der Verläßlichkeit aller buddhistischen Tradition überhaupt wird voraussichtlich auf längere Zeit die Federn seiner Fachgenossen in Bewegung setzen. Auf jeden Fall aber wieder einmal ein Werk, das, wer irgend tiefgründiges Interesse an der Buddhaforschung nimmt, auch der Nichtfachgelehrte, nur zu seinem eigenen Schaden unbeachtet lassen kann. Gelehrte Anmerkungen mit viel Neuem. Am Schluß des Bandes bedeutsame Ausführungen über die Termini Tathāgata, Arahat, Bhikkhu, Samaṇa, Samkhāra. — Die lange ersehnte Gesamtdarstellung der buddhistischen Literatur, sowohl des in Nordindien entstandenen

und nach Ceylon verpflanzten Palikanons und der auf Mönche von Ceylon zurückgehenden nichtkanonischen Paliliteratur wie des hinayanistischen und mahayanistischen, z. T. nur durch tibetanische und chinesische Übersetzungen bekannten Sanskritschrifttums des Buddhismus bietet in seinem wohl auf lange hinaus fortab als Hauptleitfaden dienenden Buche ***Winternitz***. Viele Textproben in erstmaliger Übersetzung. Wichtige neue Aufstellungen. In den Anmerkungen sorgfältige Zusammenstellung aller erschienenen Arbeiten über die Einzelprobleme und Verzeichnung aller von buddhistischen Texten vorliegenden europäischen Übersetzungen. — Das gutgemeinte Buch von ***Maas*** mit seinen aus verschiedenen Übersetzungen zusammengestoppelten Textstellenwiedergaben, seinen keiner Nachprüfung standhaltenden Zitaten und seinen Falschschreibungen buddhistischer Termini, das, dem Vordringen des Buddhismus im Abendlande zu wehren, eine schnell orientierende und doch das ganze Gebiet seiner Entwickelung und Verbreitung umfassende Darstellung des Buddhismus geben will, stützt sich außer auf minderwertige auch auf wirklich gute, nur leider da und dort vom Verf. gröblich mißverstandene Vorlagen. — Was vom Standpunkt der christlich-katholischen Dogmatik aus an den Lehraufstellungen Buddhas sich aussetzen läßt, hat wirksamer als ***Götz*** schon *Dahlmann* vorgebracht, auf dessen bekannten Büchern die *G.*sche Widerlegung fußt. — ***Anesaki***s Abhandlung ist ein Wiederabdruck seines Beitrags zu ERE. V, 447—455, dem hier ein Pali-, Sanskrit- und sinico-japanisches Glossar der in demselben vorkommenden Termini angehängt und durchaus die chinesischen Ausdrücke beigegeben sind. — Die Untersuchung über die Ähnlichkeiten buddhistischer und n.t.licher Erzählungen neu aufnehmend, dabei indeß kaum einen neuen Gedanken in die Diskussion werfend, findet ***Faber***, daß zeitlich die Datierung der in Frage kommenden buddhist. Überlieferungen zu strittig sei, als daß sich aus ihr schon Folgerungen ziehen lassen, daß örtlich die in der in Betracht kommenden Zeit zwischen Indien und dem Westen im allgemeinen als vorhanden zuzugebenden Beziehungen eine gegenseitige Beeinflussung möglich erscheinen lassen, die Einzelprüfung aber, wenn diese eine solche nahe legen könnte, doch eher noch eine Einwirkung des Christentums auf den Buddhismus als das Umgekehrte wahrscheinlich machen würde. Die Hauptschwierigkeit, die in der Summierung der beiderseitigen in ihrer Bedeutung allerdings reduzierbaren Anklänge liegende, hat *F.*, gegen dessen Argumentieren sich manches einwenden läßt, sich auch von vornherein vermindert, indem er seine Behandlung auf einige wenige, nur 10, Parallelstücke beschränkt. — Neuaufgespürtes Material bringt ***Edmunds*** bei, die von ihm mit Eifer verfochtene Annahme buddhistischer Beeinflussung bereits der n.t.lichen Autoren als wahrscheinlich zu erweisen. — ***Dess.*** zweiter Artikel „*Buddhist influence on Christianity*“ kehrt sich gegen *Carl Clemen*, eine bittere Klage wegen Nichtberücksichtigung seiner Forschungsergebnisse in dessen sonst von ihm hocheingeschätzten

Buch „R.g.liche Erklärung des NT.“. — Eine sehr diensame erste Einführung in das Verständnis der sog. Gandhārākunst ist ***Foucher***s ikonographische Erörterung, die in drei Abschnitten in edelpopulärer Weise das Wo, das Wann und das Wie der Entstehung des allen bildlichen Buddhadarstellungen zugrunde liegenden Prototyps behandelt. — Eine Frucht der neubuddhistischen Bewegung im Abendland sind ***Dahlke***s z. T. wirklich aus buddhistischem Geiste geborene, z. T. mehr nur buddhistisch tingierte Erzählungen. — Ebenso ***dess.*** den Buddhismus der Wissenschaft gegenüberstellendes apologetisches Werk, die englische Übersetzung seines 1912 erschienenen Buches „Buddhismus als Weltanschauung“.

Hinduismus. Nach ***Garbe***s Ansicht findet sich in Indiens großem Epos nur ein einziges Stück, von dem mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit behauptet werden dürfe, daß es Bekanntschaft mit christl. Lehren und dem christl. Kultus verrate: die Svetatvipa-Legende. Nestorianische Niederlassungen, die im 6. Jahrh. am Gestade des Balchassees bestanden, hätten die Grundlage für dieses späte Einschiebsel geliefert. — Die Annahme christlicher Einflüsse auf die Bhagavatgitā mit ihren zahlreichen Anklängen an das NT. erklärt ***ders.*** in einem im Augustheft 1913 der Deutschen Rundschau veröffentlichten Aufsatz, der dem Ref. nur in der im „Monist“ erschienenen Übersetzung „Christian elements in the Bhagavadgita“ zugänglich gewesen ist, für unmöglich. — ***Schomerus*** ist beflissen, die anderen Faktoren aufzuzeigen, die neben dem arischen Brahmanismus und mehr als dieser zum Aufbau des jetzigen religionsphilosophischen Indien wirksam gewesen. Ihm und dem vulgären Hinduismus, diesem Sammelsurium verschiedenster Arten von R.en des ethnologischen Völkerkompositums, gegenüber stellt eine selbständige Größe dar der bis jetzt zu wenig beachtete, vom Verf. kurz charakterisierte philosophische Hinduismus. — ***Paramand***s Aufsatz, wenig glimpflich mit Christentum und anderen Glaubensformen umgehend, ist eine Anpreisung der vor 40 Jahren von dem Hindu *Dayanand* begründeten indischen Reformbewegung (Arya-Samadsch) und der vier Veden als des einen Wahrheitsquells. — Als eine Einführung in die Vedantaphilosophie gibt sich die Saṁhitā-Übersetzung des Srî ***Ānanda Ācharyā***, der sich westländischen Interessenten als Lehrer des Okkultismus empfiehlt.

G. Iranier.

Clemen, C., Herodot als Zeuge f. d. Mazdaismus (AR. 16, 101—121). — *Dhorme, O. P.*, La religion des Achéménides (RB. 10, 15—35). [RSPhTh. 7, 579—581: *E. B. Allo.*] — ***Eberhardt, P.***, D. Rufen d. Zarathustra. (D. Gathas d. Awesta.) 82. J., Diederichs. *M* 2. — *Edwards, E.*, God [Iranian] (ERE. 6, 290—294). — *Ders.*, Human sacrifice [Iranian] (ib. 853—855). — *Geldner*, Perser u. Parsismus (RGG. 4, 1361—1383). — *Gray, L. H.*, A new fragment of the Avesta (JAmOS. 33, 284f.). — *Ders.*, The Iranian name נגדאנא (ib. 285f.). — *Ders.*, Fortune [Iranian] (ERE. 6, 96). — *Ders.*, Heroes and hero-gods [Iranian] (ib. 661f.). — ***Hüsing, G.***, Beiträge z. Rostahmsage (Sajjid

Battāl). (Mythol. Bibl. 5, 3.) III, XVI, 68. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Jackson, A. V. W.*, The ancient Persian conception of salvation acc. to the Avesta, or Bible of Zoroaster (AJTh. 17, 195—205). — *Jivanji Jamshedji Modi*, An iranian precursor of Dante (JAS. Bombay Branch 23, 189—202 [Ardâ-Virâf-Nâmeh.] — *Loisy, A.*, Mithra (RHLR. 4, 497—539). — *Menant, D.*, Gabars (ERE. 6, 147—156). — ***Mills, L. H.***, Our own religion in ancient Persia. 12, 193. Chi., Open Court. $ 3. — *Ders.*, Yasna 30 as the document of Dualism (JRAS. 1912, 2, 81—106). — *Modi, J. J.*, Haoma (ERE. 6, 506—510). — ***Moulton, J. H.***, Early Zoroastrianism. (Hibbert lectures, 2nd ser.) 488. Lo., Williams & N. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, Fravashi (ERE. 6, 116—118). — *Oldenberg, H.*, D. iranische Rel.: Kultur d. Gegenw. I, III, 1; 2. A. 90—99. [OLZ. 13, 557: *W. Schultz.*] — *Reichelt, H.*, Z. Beurt. d. awest. Vulgata (WZKM. 27, 52—64). — *Schultz, W.*, D. Sittenlehre des Zarathustra im Rahmen d. Gesch. d. Sittlichkeit. [In: Jahrb. d. philos. Ges. a. d. Univ. Wien 1913.] L., Barth. ℳ 4. —

Clemen tut dar, daß die bei Herodot und den älteren griechischen Geschichtsschreibern sich findenden vieluntersuchten Aussagen über die persische R. für unsere Kenntnis des Parsismus insofern von Belang sind, als sie uns nicht nur das aus dem Avesta zu gewinnende Bild ergänzen, sondern uns auch die von diesem gekannten avestischen Anschauungen als vorchristlich erweisen. Auch diejenigen Anschauungen des nachexilischen Judentums, die sich aus diesem selbst nicht erklären, können, wo sie im Mazdaismus der Zeit ihre nächste Parallele haben, füglich aus diesem abgeleitet werden. — Bequemst zusammengestellt hat man die in Betracht kommenden Stellen aus Herodot, Plutarch, Strabo und Diogenes Laertius bei ***Moulton*** (S. 391—421), dessen gelehrte Hibbert-Vorlesungen über den ältesten Zoroastrianismus (*The sources*; *Before Zarathushtra*; *The Prophet and the Reform*; *Zarathushthra's Doctrine of Evil*; *The last Things*; *The Magi*; *The Fravashi's*; *Z. and Israël*), wie sie von ihm zum Druck gefördert wurden, beim Leser schon reichlich gute Vertrautheit mit dem Stoffe voraussetzen, in der durchgängigen Selbständigkeit der Auffassung aber jedem R.forscher gewinnvolle Lektüre sein werden. Im Anhang bringt *M.* auch die Gathas in Englisch. — Einen Versuch, durch eigene, geflissentlich neue Wege gehende Übersetzung dieser ältesten metrischen Stücke der Parsenbibel den tieferen Sinn der echten Zarathushtraverkündigung dem deutschen Leser zu erschließen, macht ***Eberhardt*** mit seinem dem Andenken Lessings gewidmeten Heft, überzeugt, daß gerade auf rel. Gebiete das bloße Wortverständnis die letzte Wirkung gewesen, die ein rel. Heros beabsichtigte. Daß solchem hinter den Buchstaben Zurückgehen bei so dunkeln Texten, wie den Avesta-Gathas, die Gefahr einer rein subjektiven Auffassung nur zu nahe liegt, hat schon der Bearbeiter sich nicht verhehlt. Über Zarathushtra selbst und seine Lehre läßt *E.* sich in einem nicht eben leicht verständlich stilisierten Nachwort S. 69—81 aus. — Dankbar zu begrüßen ist es, daß ***Mills*** eine größere Anzahl meist bereits wiederholt in, besonders dem Deutschen nicht leicht erreichbaren, Zeitschriften veröffentlichte, halb gelehrt, halb erbaulich gehaltene Aufsätze in einen Band gesammelt bequem zugänglich gemacht hat. Die an sich schon wenig ebene, durch nachträgliche Einschaltungen noch holperiger gewordene Diktion des nun im 78. Jahre

stehenden verdienstvollen Avestaforschers werden interessierte Leser gern in den Kauf nehmen. Inhaltlich behalten *M.*s Darlegungen ihren Wert auch für den, der die weitgehende Übereinstimmung einer Reihe avestischer und biblischer Lehren nicht wohl anders als durch Herleitung der letzteren aus dem Mazdaismus zu erklären vermag, während *M.* da wie dort spontane Entstehung annehmen zu sollen meint. — Eine beabsichtigte Reihe von Beiträgen zu der in allen möglichen Literaturen anklingenden Rostahmsage beginnend, zeigt ***Hüsing***, daß uns auch in dem 1871 von *Ethé* übersetzten Sajjid Baṭṭāl, aus dem die wichtigsten Erzählungen von ihm inhaltlich herausgehoben und nach mythenvergleichender Methode verarbeitet werden, eine Ausprägung, und das z. T. eine ältere und ursprünglichere Ausprägung, der Firdousischen Fassung des iranischen Sagenstoffes vorliegt, dessen allbekannter Held von dem Bearbeiter des türkisch abgefaßten Romans (wohl einer Übersetzung aus dem Persischen oder Arabischen) zu einem islamischen Glaubenskämpen umgestempelt worden.

H. Griechen und Römer.

Allgemeines. ***Boll, J.***, Die Lebensalter. E. Beitrag zur antiken Ethologie z. zur Gesch. d. Zahlen (NJKlA. 16, 31, 89—145). — *Deubner, L.*, Fleece [Greek and Roman] (ERE. 6, 51f.). — ***Kroll***, Philosophie: II. griechisch-römische (RGG. 4, 1505—1528). — ***Ders.***, Rel. Synkretismus im Altertum (ib. 5, 1043—1055). — *Maaß, E.*, Antike Seelenfeste (IMWKT. 7, 557—582). — *Meyer-Steineg, Th.*, Darstellungen normaler u. krankhaft veränderter Körperteile an antiken Weihgaben. 28. J., Fischer. *M* 3. — *Montalbo, G.*, Miti e religioni dell' antichità classica (Bilychnis 2, 209—214. 380—389. 491—496). — ***Shorey, P.***, Hope [Greek and Roman] (ERE. 6, 780—782). — *Steuding, H.*, Griech. u. röm. Mythologie. 4. umg. A. Neudr. (Samml. Göschen 27.) 156. B., Göschen. *M* 0,90. — ***Thrämer, E.***, Health and Gods of Healing [Greek] (ERE. 6, 540—553). — ***Ders.***, Health and Gods of Healing [Roman] (ib. 553—556).

Griechen. *Aly, W.*, Hesiodos von Askra u. der Verf. der Theogonie (RhM. 67, 22—67). — *Ders.*, Hesiods Theogonie. XXIV, 69. Hdlbg., Winter. *M* 1,50. — *Ders.*, D. literar. Überlieferung des Prometheusmythos (RhM. 67, 538—559). — ***Bäge, W.***, De Macedonum sacris. (Dissertat. philol. Hal. 22, 1.) IX, 244. Hl., Niemeyer. *M* 7. — *Baumgarten, Fr., Fr. Poland* u. *R. Wagner*, D. hellenist.-röm. Kultur. XIV, 674. L., Teubner. *M* 10. — ***Bevan, E.***, Stoics and Sceptics. 152. O., Clarendon Press. 4 sh. 6 d. — *Blakiston, H. E. D.*, Graiai (ERE. 6, 384f.). — *Calderon, G.*, Slavonic Elements in Greek Religion (Class. Rev. 27, 79—81). — *Carolidis, P.*, Bemerkungen zu d. kleinasiat. Sprachen u. Mythen. 215. Str., Schmidt. — *Carus, P.*, An Ass-headed Deity (OC. 27, 574f.). — *Ders.*, The Mother Goddess (ib. 641—655). — ***Corssen, P.***, Die erythr. Sibylle (Mitt. d. arch. Inst., ath. Abt. 38, 1—22). — *Ders.*, Der Mythos v. d. Geburt des Dionysos in den Bakchen des Euripides (RhM. 67, 297—306). — *Delatte, A.*, Etudes sur la magie grecque: I. Sphère magique du Musée d'Athènes (Bull. de corr. hell. 37, 247—278). — *Ders.*, La musique au tombeau dans l'antiquité [grecque] (RA. IV, 21, 318—332). — *Diels, H.*, Heraclitus (ERE. 6, 591—594). — *Eitrem, S.*, Die Hera mit der Schere (Philol. 72, 444—447). — *Ders.*, Hippolytos (Realenz. d. klass. Altert. VIII, 2, 1865—1872). — ***Farnell, L. R.***, Greek Religion (ERE. 6, 392—425). — ***Galahad, Sir***, Im Palaste des Minos. XIII, 118. M., Langen. *M* 3,50. — ***Geffcken, (J.)***, Sibyllinen (RGG. 5, 619—623). — ***Halliday, W. R.***, Greek Divination. XVI, 309. Lo., Macmillan and Co. 5 sh. — ***Harrison, Jane Ellen***, Ancient Art and Ritual. (Home Univ. Libr.) VI, 256. Lo., Williams and Norgate. 1 sh. — *Dies.*, Gorgon (ERE. 6, 330—332). — *Dies.*, Harpies (ib. 517—519). — *Hatzidakis, G. N.*, ἄγγελος u. Verwandtes. 11. (SAW., phil.-hist. Kl., 173, II). — *Hepding*, Hieroduloi

(Realenz. d. klass. Altert. VIII, 2, 1459—1468). — **Hogarth, D. G.,** Hieroi (ERE. 6, 676—678). — *Jacoby, A.*, Ein hellenist. Ordal (AR. 16, 122—126). — *Jolles*, Horai (Realenz. d. klass. Altert. VIII, 2, 2300—2313). — *Kampmeyer, A.*, The Chasm at Delphi (OC. 27, 61f.). — **Karo, G.,** Archäol. Mitteil. aus Griechenland. Bericht (AR. 16, 253—292). — *Kazarow, G.*, Nouvelles inscriptions relatives au dieu thrace Zbelsourdos (RA. IV, 21, 340—346). — **Kroll,** Mysterien, griech. (RGG. 4, 585—593). — **Küster, E.,** D. Schlange in d. griech. Kunst u. Rel. (RG. Vers. u. Vorarb. 13, 2.) X, 172. Gi., Töpelmann. *M* 6,50. — **Latte, K.,** De saltationibus Graecorum capita quinque. (ib. 13, 3.) II, 112. Ebda. *M* 4. — **Lattey, C.,** Alexander the God (Exp. VIII, 5, 97—115). — *Lawrence, J. B.*, The Theology of „Prometheus Bound" (BS. 408—420). — **Loisy, A.,** Cybèle et Attis (RHLR., NS. 4, 289—326). — **Ders.,** Dionysos et Orphée (ib. 130—154). — **Ders.,** Isis et Osiris (ib. 385—421). — **Ders.,** Mithra (ib. 497—539). — **Ders.,** Les mystères d'Eleusis (ib. 193—225). — **Ders.,** Les mystères païens et le mystère chrétien (ib. 1—19). — *Mélanges Holleaux.* Recueil de mémoires concernant l'antiquité grecque. 314. P., Picard. — *Mélot, J.*, Entre Olympe et le Taygète. 309. P., Plon. — **Mueller, B.,** *Μέγας θεός.* (Diss. philol. Hal. 21, 3.) 281—411. Hl., Niemeyer. *M* 4. — *Ohnefalsch-Richter, Magda*, Griech. Sitten u. Gebräuche auf Cypern. B., Dietr. Reimer. — *Petersen, E.*, Lenäen oder Anthesterien? (RhM. 67, 239—250). — *Picard, Ch.*, Les inscriptions du théâtre d'Ephèse et le culte d'Artémis Ephesia (RPhil. 37, 77—94). — **Poerner, J.,** De Curetibus et Corybantibus. (Diss. philol. Hal. 22, 2.) 245—428. Hl., Niemeyer. *M* 5,60. — *Preisendanz, K.*, Zu den griech. Zauberpapyri (RhM. 67, 312—316). — **Quandt, Guil.,** De Baccho ab Alexandri aetate in Asia minore culto. (Diss. philol. Hal. 21, 2.) V, 107—279. Hl., Niemeyer. *M* 5. — *Reinach, Ad.*, Noë Sangariou (REJ. 65, 161—180). — *Reinach, S.*, Le sacrifice de Tyndare (RHR. 68, 133—145). — *Roscher, W. H.*, Omphalos. (Abh. d. sächs. Ges. d. Wiss., phil.-hist. Kl. 29, 9.) 142. — *Schmidt, Bernh.*, Der böse Blick u. ähnl. Zauber im neugriech. Volksleben (NJKlA. 16, 31, 574—613). — **Siecke, E.,** Skylla (Mythol. Abh. 2, 213—219). — **Smith, Kirby F.,** Hecate's Suppers (ERE. 6, 565—567). — **Steinleitner, F.,** Die Beichte im Zusammenhang mit d. sakr. Rechtspflege in der Antike. E. Beitrag zur näh. Kenntnis kleinas.-orient. Kulte der Kaiserzeit. 135. L., Dieterich. *M* 3. — *Stengel, P.*, Sakrales (Hermes 48, 634—636). — *Weinreich, O.*, Heros Propylaios u. Apollon Propylaios (Mitt. d. arch. Inst., ath. Abt. 38, 62—72). — **Wendland, P.,** Hellenistic Ideas of Salvation in the Light of Ancient Anthropology (AJTh. 17, 345—351). — *Wilamowitz-Möllendorf, U. von*, Reden u. Aufsätze. 3. Aufl. VII, 416. B., Weidmann. *M* 10. — **Ziegler, Konr.,** Menschen- u. Weltenwerden (NJKlA. 16, 31, 529—573). — *Ders.*, Zum Zeushymnus des Kallimachos (RhM. 67, 336—354). — **Ziehen** u. **Plaumann,** Hiëreis (Realenz. d. klass. Altert. VIII, 2, 1411—1457).

Römer. *Braßloff, St.*, D. rechtl. Bedeutung der Inauguration beim Flaminat (Hermes 48, 458—463). — *Cirilli, R.*, Les prêtres danseurs de Rome. Etude sur la corporation sacerdotale des Saliens. XI, 186. P., Geuthner. — **Deubner, L.,** Lustrum (AR. 16, 127—136). — **Douglas, E. M.,** Juno Sospita of Lavinium (Journ. of Rom. Stud. 3, 61—72). — **Geiger, F.,** De sacerdotibus Augustorum municipalibus. (Diss. philol. Hal. 23, 1.) VI, 145. Hl., Niemeyer. *M* 4,80. — *Gianelli, G.*, Il sacerdozio delle Vestale romane. 100. Florenz, Galletti. — *Macchioro, V.*, Intorno al contento oltremondano della ceramografia italiota (Neapolis 1, 30—47). — **Otto, W. J.,** Die Luperci u. d. Feier der Lupercalien (Philol. 72, 161—195). — *Ders.*, Hirpi Sorani (Realenz. d. klass. Altert. VIII, 2, 1933—1935). — **Pettazzoni, R.,** Primordi della Religione in Sardegna (AR. 16, 321—335). [Vgl. auch Actes du IVe congrès internat. d'hist. des rel. 142f.] — **Samter, E.,** D. Entwickelung d. Terminuskultus (AR. 16, 137—144). — **Ders.,** Rom: I. Röm. R. (RGG. 5, 3—10). — *Seeck, O.*, Zur Gesch. d. lavinatischen Kultus (RhM. 67, 11—15). — *Thompson, C. L.*, Taedium vitae in Roman Sepulchral Inscriptions. VII, 53. Lancaster, Pa., New Era Pr.

Kaiserzeit. **Blum, G.,** *Ἀντίνοος θεός* (MAH. 33, 65—80). — **Bonanni, Giov.,** Ermete Trimegisto. 180. Todi. Atanór. — *Görres, Fr.*, D. Rel.politik d. Kaisers Licinius (Philol. 72, 250—262). — **Krebs, E.,** D. R.en im röm. Reich zu Beginn des 4. Jahrh. (RQ., 19. Suppl.-Heft, 1—39). — *Kugener, M.-A.*, Constantin et l'art fulgural

des haruspices (RIpB. 56, 183–189). — *Preisendanz, K.*, E. Straßburger Liebeszauber (AR. 16, 547–554). — ***Reinach, S.,*** Rosmerta ou Maïa (RA. IV. 22, 333f.). — ***Ders.,*** La colonne historiée de Mayence (ib. 21, 25–30). — ***Stock, St. G.,*** Hermes Trismegistus (ERE. 6, 626–629). — ***Strong, Eugénie,*** On the Storied Column of Mayence (RA. IV, 22, 321–332). — ***Kroll, Jos.,*** D. Lehren des Hermes Trismegistos. 110. ID. Mstr.

Allgemeines. ***Thrämer*** glaubt, daß, wie bei den Ägyptern und Babyloniern (von denen namentlich die Inkubation herstamme), so auch bei den Griechen die rel. Medizin immer zugleich empirisch und rationell verfahren sei; er bespricht die einzelnen griech. Heilgötter und -heroen, unter den ersteren auch Sarapis, der aus Babylonien hergeleitet wird. — ***Ders.*** behandelt die Heilgötter, die die Römer (wenn sie ihnen auch zugleich andere Funktionen zuschrieben) in ihrer einheimischen R. und dann unter griech. Einfluß annahmen. — ***Shorey*** untersucht den Begriff der Hoffnung bei den Griechen und zeigt, daß sie erst von den Römern einigermaßen verehrt worden ist. — ***Deubner*** erklärt aus der mag. und kult. Verwendung des Vließes bei Griechen und Römern auch die Rolle, die die Wolle in manchen Riten spielt. — ***Hogarth***: *only in a very few localities do we actually hear of ἱερόδουλοι, and even in these not till a period at which Asiatic cults had become known and introduced to Greece. We prefer, therefore, to regard them as a peculiar class of servile ministrants not identical with the usual temple slaves of Greece or Italy* (672). — ***Boll*** kommt auch auf die Beziehungen der verschieden gezählten Lebensalter zur R. zu sprechen: die Astrologie „stellt das 1. Alter zum Horoskop, d. h. zu dem im Osten aufgehenden Teil des Himmelsgewölbes, das 2. zum *μεσουράνημα* und das Ende des Lebens zum Westen“ (96). Namentlich aber sind die 7 Wochentage und 12 Tagesstunden später den Planeten, bzw. Tierkreisbildern untergeordnet worden. — ***Kroll*** will für die jonische Philosophie orientalische Einflüsse nicht in Abrede stellen; „aber einzelne Lehren aus dem Orient herzuleiten . . ist unberechtigt und die ganze folgende Entwickelung ist bis in späte Zeit (d. h. bis auf Porphyrios) eine rein hellenische“ (1506). Doch hat schon Poseidonios für die jetzt mächtig einsetzende Orientalisierung der R. die wissenschaftl. Grundlage geschaffen. — ***Ders.*** schildert den griech.-röm. Synkretismus als neue Religiosität, dann in seinen einzelnen Formen, endlich sein Verhältnis zum Christentum.

Griechen. ***Farnell*** unterscheidet nach einem Überblick über die Quellen für die griech. R. 4 Perioden der Entwickelung, die vorhistor. Zeit, 900 bis 500, 500 bis 338 und die hellenist. Zeit. Der sehr eingehende Art. sollte auch für sich und in Übers. herausgegeben werden. — ***Karo*** berichtet über prähistor. Funde bes. aus Kreta und über solche archaischer und späterer Zeit vom griech. Festland, von den Inseln und aus Kleinasien. — ***Sir Galahad*** gibt im kapriziösesten, manchmal kaum verständlichen, Feuilletonstil eine blühende Schilderung der minoischen Kultur, die trotz aller Sachkenntnis des Verf. doch auch manche Unrichtigkeiten enthält. — ***Baege*** stellt die in

Mazedonien verehrten Gottheiten zusammen, indem er die einzelnen Kultorte jedesmal nach einer bestimmten Ordnung aufzählt. — ***Küster*** zeigt, wie die Schlange von den Griechen, wenn auch nicht unmittelbar, so doch als Seelentier, als Erscheinung des Heros, als Erdgeist, als mantisches Tier, als Symbol der Fruchtbarkeit und als Wasserdämon verehrt worden sei. — ***Siecke*** erklärt Skylla vielmehr wieder als den Mond, wie ihren Vater Nisos als die Sonne, wird aber damit kaum mehr Eindruck machen als früher. — ***Lattey*** zeigt, inwiefern die göttl. Verehrung Alexanders d. Gr. namentlich bei den Griechen vorbereitet war. — ***Kutsch*** bespricht folgende attische Heilgötter und Heilheroen: Heros Iatros, Aristomachos, Amynos, Asklepios (am ausführlichsten), Amphiaraos; in den Beilagen werden die auf sie bezügl. Inschriften und Skulpturen zusammengestellt. — ***Pörner*** behandelt die Zeugnisse der Alten über die Kureten und Korybanten nach folgenden Gesichtspunkten: *quibus locis culti fuerint Curetes et Corybantes, de imagine Curetum et Corybantum a veteribus adumbrata, quomodo Curetes et Corybantes inter se confusi sint, quae alia numina cum Curetibus Corybantibusque coniuncti sint, quid putaverint veteres de numinibus Curetum et Corybantum* und stellt die Meinungen der modernen Gelehrten über sie zusammen, ohne Vollständigkeit zu erstreben. — ***Müller*** handelt von den *μεγάλοι θεοί* und *μεγάλαι θεαί*, von der *μεγάλη μήτηρ*, den übrigen griech. Gottheiten, die als *μεγάλοι* oder *μέγιστοι* bezeichnet werden, den bes. zahlreichen ägypt. Gottheiten, von denen dasselbe gilt, den großen Göttern, die in den Zauberpapyri und *defixionum tabellae* vorkommen, den Königen und Kaisern, die *θεοὶ μεγάλοι* genannt werden, endlich von den entsprechenden poet. (aber nur den auf Inschriften oder in Papyris vorkommenden), den unechten, verdächtigen und unsicheren Zeugnissen. — ***Quandt*** gibt selbst als Inhalt seiner Dissertation an: *quanto studio ac favore (Bacchus) in Asia Minore ab Alexandri temporibus usque ad Gallieni aetatem adoratus sit ut intellegatur, auctorum testimonia, titulos, nummos undique congessi atque secundum regionum et oppidorum situm disposui.* Zum Schluß behandelt er im Zusammenhang die für unsere Kenntnis der Mysterien wichtigen Inschriften. — ***Smith*** bespricht nicht nur die eigentlichen, der Hekate als Repräsentantin der Toten dargebrachten Mahlzeiten, sondern auch die *καθάρματα*, *καθάρσια* und *ὀξυθύμια*. — Miß ***Harrison*** behandelt u. a. das griech. Frühlingsfest, die Buphonia und die Feier der Geburt des Dionysos, der erst aus diesen Gebräuchen entstanden sei. Wie sie zum Drama weitergeführt haben sollen, interessiert uns hier nicht, um so mehr, wie auch zwei bildliche Darstellungen aus solchen Frühlingsgebräuchen erklärt werden. Die Überreichung des Peplos am Panathenäenfestzug, wie sie der Parthenonfries darstellt, sollte das Leben des Jahres, das an ein Bild gebunden gedacht wurde, erneuern, und der Apollo von Belvedere oder vielmehr der lorbeertragende Gott war ursprünglich der Mensch, der jedes Jahr in Gestalt eines Lorbeerzweigs den Frühling bringen sollte. Namentlich diese

Deutungen scheinen mir zu weit zu gehen. — ***Latte*** handelt in Kap. 3 *de saltationibus armatis*, bes. der *πυρρίχη*, glaubt aber für sie einen rel. Ursprung nicht nachweisen zu können. Beim Leichenbegängnis sollte sie durch den Lärm der Waffen den Toten, nicht die Überlebenden schützen. In Kap. 4 spricht er *de civium chorea sacra*; Kap. 5 handelt *de saltatione aestatica*, wie sie im Dionysos-, Kybele- und dem Kult der oriental. Gottheiten vorkam. — ***Hogarth*** zeigt, daß der Titel *ἱεροί* nur in Inschriften und, von zwei in Messenien gefundenen abgesehen, wo er Mysten bedeutet, nur in Westkleinasien vorkommt; er bezeichnet wahrscheinlich *the hierodouloi, as the institution was modified by the development of western civilization in Asia Minor* (677). — ***Ziehen*** untersucht 1. Charakter und Arten des griech. Priestertums in ihrer geschichtl. Entwickelung (das hieratische Priestertum tritt später zurück), 2. die Bedingungen für die Übernahme und Ausübung des Priestertums (allgemeine: Freiheit von körperl. Fehlern, vollbürtige bürgerl. Abkunft und Unberührtheit von solchen Vergehen, die wie Mord eine rel., d. h. nach alter griech. Anschauung eine körperl. Befleckung nach sich ziehen; besondere: Tabugebote, wie geschlechtl. Keuschheit, Verbot der Berührung mit Toten, mancher Speisen usw.), 3. die Obliegenheiten der Priester (namentlich Opfer und Gebet) und 4. ihre Einkünfte und Vorrechte. ***Plumann*** behandelt die Priester im eponymen Herrscherkult des hellen. Ägyptens. — ***Kroll*** beschreibt die Mysterien von Eleusis, Samothrake und Andania und glaubt, daß sich auch die rel. Vereine ihnen öfter genähert haben, als der Name, den sie sich geben, erkennen oder erraten läßt. Aber wenn man nicht gerade an die Sabazios- und Attisverehrung denkt, fehlte diesen Vereinen doch manches, was für die Mysterien charakteristisch war, nicht nur der Jenseitsglaube, den *K.* bei Gelegenheit der orphischen Mysterien bespricht. — ***Loisy*** behandelt unter bes. Titeln die Mysterienreligionen im allgemeinen und im einzelnen, vor allem Nachdruck auf ihren Zusammenhang mit primitiven Vorstellungen legend. Im übrigen ist an der Untersuchung der dionysisch-orphischen Mysterien die Erklärung des Unsterblichkeitsglaubens aus thrak. Anschauungen und des *ἐς γάλα ἕρπειν* als eines Milchtranks eigentümlich, an der der eleusinischen die Deutung des Ferkelopfers als eines Kommunionsopfers und des Kykeon als eines Fruchtbarkeitszaubers. Im Kybelekult wird das *canna intrat* als Totenfeier, die *lavatio* als Regenzauber, das Taurobolium zunächst als Gebrauch bei der Einweihung des Einzelnen aufgefaßt. Bei der Einweihung in die Isismysterien nimmt *L.* eine Aufführung des Mythus an. Neutestamentl. Stellen werden namentl. S. 132, 139f., 144, 1 als Parallelen oder Anklänge angeführt; die eigentl. Darstellung des christl. Mysteriums soll wohl erst folgen. Die zunächst vorlieg. Artikel sind, auch wo sie nichts Neues bringen, doch sehr wertvolle Zusammenfassungen des gesamten Materials. — ***Halliday*** definiert die Zauberei im allgemeinen als *the setting in motion of some non-natural power* (10); von der R. unterscheide sie sich (ohne daß das wohl genügt) durch ihren

antisozialen Charakter. Zu seinem eigentlichen Thema kommend bezeichnet er die Divination nicht so sehr als Vorhersage, als vielmehr als Vorherbestimmung der Zukunft, was ja auch die Akzeptierung eines Vorzeichens bei Griechen und Römern bewirken soll. Der μάντις ist von Haus aus Zauberer; das Gottesurteil beruht auf dem Glauben an die übernatürliche Kraft gewisser Gegenstände, ebenso das Wahrsagen aus Wasser u. dgl. — ***Geffcken*** findet den Ursprung der sibyllinischen Literatur darin, daß im sog. griech. MA. in Kleinasien ein Weib, Sibylle genannt, oder mehrere Frauen dieses Gattungsnamens gelebt haben, „die in durchaus ungriech. Weise, ungefragt, aus innerem ekstat. Drange den Städten des Landes schwere Zeiten verkünden. . . . Nachdem nun dieses Prophetenwesen dort eine geraume Zeit gedauert . . . hatte, fühlte es sich stark genug, um die ganz anders geartete apollinische Weissagung anzugreifen; in Delphi hat asiat. und europ. Mystik miteinander gerungen, und die Sibylle ist unterlegen" (619). — ***Corssen***, der im übrigen das auf der Akropolis von Erythrä gefundene Denkmal behandelt, meint vielmehr: „die Sibylle . . . hat niemals existiert. Eine andere Frage ist es, ob es in Erythrä dunkle Erinnerungen an einen alten Sibyllenkult gab, die etwa an ein Heiligtum im Korykosgebirge anknüpften. Das ist möglich und sogar wahrscheinlich, obwohl es sich nicht direkt beweisen läßt" (9f.). — ***Steinleitner*** zeigt nach Inschriften und literar. Zeugnissen, die er im 1. Teil seiner außerordentlich gründlichen und wertvollen Arbeit in sprachlicher Hinsicht behandelt, daß im Kult verschiedener lydischer und phrygischer Gottheiten, der syrischen Göttin, der samothrak. Gottheiten, der Isis und endlich im alexandrin. Gerichtsverfahren ein Sündenbekenntnis vor dem Priester vorkam, das den Sünder physisch und kultisch wieder normal machen sollte. — ***Ziegler*** bezeichnet selbst als das „unzweifelhafte Endresultat" seiner Betrachtungen: „aus dem geheimnisvollen vorderasiat. Mutterschoß, der immer und immer wieder die R.en für das Abendland hervorgebracht hat, stammt ebensowohl der platonisch-aristophanische Mythus (Sympos. 189 Dff., Vögel 1494ff.), die Anthropologie des Empedokles wie die bibl. Schöpfungsgeschichte" (572). So eng, wie *Z.* will, werden diese wohl nicht miteinander verwandt sein. — ***Bevan*** glaubt, die Frage, ob Zeno in seinen Anschauungen vom Orient beeinflußt war, sei unlösbar, da wir nichts von der Weisheit der Phönizier wüßten, möchte aber doch in seinem prophetischen Auftreten etwas Nichthellenisches anerkennen. An der Darstellung seines Systems interessiert vielleicht besonders der Vergleich mit dem Christentum (49). Posidonius glaubt *B.* nicht bei so vielen anderen Autoren nachweisen zu können, wie manche deutsche Gelehrte; es handle sich mehr um eine auch sonst verbreitete Stimmung. Der Annahme oriental. Einflüsse bei Posidonius steht er ebenfalls skeptisch gegenüber. — ***Wendland*** schildert die hellenist. Erlösungsidee und findet sie nicht erst im Gnostizismus, sondern schon bei Paulus wieder — dies, soweit es sich um dessen echte Briefe handelt, wohl nur z. T. mit Recht.

Römer. ***Samter*** behandelt zunächst die altrömische R. (ihre Götter „sind wirkend gedacht in allen Dingen, mit denen der Römer im Leben zu tun hat" [3], daneben werden Geister und die Toten verehrt, auch der Lar soll ursprünglich der Ahnherr der Familie gewesen sein), dann die Erweiterung des röm. Pantheons durch italische, griech. und oriental. Gottheiten, endlich die wichtigsten Priesterschaften. — ***Ders.***, begründet die jetzt auch von *Wissowa* (Rel. u. Kultus der Römer² 136f.) vertretene Ansicht noch näher, daß unter dem Namen Terminus ursprünglich der Grenzstein selbst verehrt worden sei. — ***Pettazzoni*** beschreibt eine in Tonara entdeckte eneolithische [sic] Felsengrotte, die dem Totenkult diente, später aber mit den Heiligtümern des Sardus Pater in Verbindung gesetzt wurde. — Miß ***Douglas*** erklärt die Juno Sospita von Lanuvium als eine italische Gottheit, mit der ursprünglich nicht auf sie bezügliche Gebräuche in Verbindung gebracht worden waren. So zunächst die Übertragung der Schuld auf eine Ziege und dann die Sühnung von Unkeuschheit durch Opferung der betr. Mädchen in einer Höhle. Doch ist das als Sinn der für den Kult der Juno Sospita bezeugten Verehrung einer in einer Höhle wohnenden Schlange durch Mädchen wohl noch nicht erwiesen. — ***Deubner*** erklärt den Umstand, daß *lustrum*, obwohl es das fortgeschaffte Reinigungsmittel bedeutete, doch einen apotropäischen Ritus bezeichnete, daraus, daß es einstmals eine doppelte Begehung gab, eine kathart. und apotrop., und daß die Bezeichnung des ursprünglich bes. wichtigen kathart. Teils zunächst auf die Gesamtheit der Zeremonien und dann mit dem Zurücktreten jenes Teils auf den nunmehr mit einem Opfer verbundenen Umgang übertragen wurde, dessen apotrop. Bedeutung vergessen worden war. — ***Otto*** zeigt gegenüber *Deubner* (vgl. JB. 30 I, 109) und *Wissowa* (Rel.² 209f., 559, 1), daß *luperci* bei den Alten Wölflinge bedeutete (*creppi* ist nicht = *capri*), daß es auch einen Gott Lupercus gab und daß die *Lupercalia* (wohl in Zsh. mit der Auffassung des Vegetationsgeistes als eines Wolfs) ein Reinigungsfest waren. So wird auch das Hundsopfer und der Gebrauch, zwei Knaben Blut an die Stirn zu schmieren und dann gleich wieder abzuwischen, erklärt, während das Ziegenfell, in das die Priester gekleidet waren, und wohl auch das Bocksopfer erst später (im 3. Jahrh.) hinzugekommen sei. Diese genaue Zeitangabe scheint mir allerdings noch nicht bewiesen zu sein.

Kaiserzeit. ***Blum*** zeigt, *que l'influence exercée par le culte d'Antinoos n'a pas été, du moins en Égypte, superficielle, que la croyance en sa divinité avait pénétré le peuple assez profondément* (79), und sucht das zu erklären. — ***Krebs*** bespricht die einzelnen z. Z. Konstantins im röm. Reich vorhandenen R.en „nach der Reihenfolge der Länder, in welchen sie ihren Ursprung haben", dann „den Synkretismus in seiner niedersten und höchsten Form, das Zauberwesen und den Neuplatonismus", endlich das Juden- und Christentum. — ***S. Reinach*** erklärt in seinem 1. Art. die 3 Gottheiten in der 3. Reihe der Juppiter-

säule von Mainz, die *Oxé* (Mainzer Ztschr. 1912, 28ff.) als die *tres Galliae* gedeutet hatte, überzeugend für Ceres, Venus und Vesta, die 4., von *Oxé* als Libera gedeutete, und die auf dem Sockel erscheinende dagegen wieder für eine gall. Göttin, nämlich Rosmerta. — Mrs. ***Strong*** denkt für sie vielmehr an Pax (dagegen für die in der 4. Reihe darunter stehende Gottheit an Tellus) und für die Gottheit auf dem Sockel an Salus. — ***S. Reinach*** will in seinem 2. Art. in ihr lieber Maia sehen, während er im übrigen jetzt Mrs. *Strong* zustimmt. — ***Geiger*** versteht unter *sacerdotes Augustorum municipales* die in Städten überhaupt vorkommenden Priester von Kaisern, ihren Gattinnen und Angehörigen und zeigt, welchen Namen sie in den lat. und griech. Provinzen führten, welche *Augusti* sie verehrten, wann, auf wie lange und wie sie eingesetzt wurden, welche Stellung sie einnahmen, bes. ob sie das röm. Bürgerrecht besaßen. Der 2. Teil gibt eine nach Provinzen geordnete Übersicht über diejenigen Städte, für die solche Priester inschriftlich bezeugt sind. — ***Bonanni*** schickt seiner Übersetzung der 14 hermet. Schriften (nach dem Text von *Parthey*) eine Einleitung voraus, in der er deren Inhalt als im wesentlichen ägyptisch bezeichnet. Auch an die Bhagavadgita sowie das Johannesevangelium fühlt er sich erinnert. — ***Stock*** glaubt zeigen zu können, daß der Poimandres und Asklepius zwischen 313 und 330 geschrieben seien und das Christentum voraussetzen. — ***Jos. Kroll*** stellt die Götterlehre des Hermes dar, zu der auch die von den Emanationen Gottes, vom *λόγος*, *δημιουργός*, *ἄνθρωπος*, *αἰών* gehört. Das Übrige soll später erscheinen.

I. Kelten, Germanen und Slaven.

Kelten. *Déchelette, Jos.*, La collection Millon. Antiquités préhist. et gallo-rom. IX, 282. P., Geuthner. — ***Golther, W.***, Parsifal u. der Gral in deutscher Sage d. MA. u. d. Neuzeit. (Xenien-Bücher 5.) 62. L., X.-Verl. *M* 0,50. — ***Reinach, A.***, Le rite des têtes coupées chez les Celtes (RHR. 67, 41—48). — ***Reinach, S.***, Le culte de Halae et le druidisme (RA. IV, 22, 87—111). — ***Roß, J. M. E.*** u. ***Marg.***, The Holy Grail (ERE. 6, 385—389). — *Seymour, St. J. D.*, Irish Witchcraft and Demonology. 264. Lo., Milford. 6 sh.

Germanen. *Albers, J. H.*, Lebensbilder aus d. deutschen Götter- u. Heldensage. 7. Aufl. IV, 156. L., Voigtländer. *M* 1,60. — ***Böhmer, H.***, Das german. Christentum (StKr. 86, 165—280). — ***Bolte, J.*** u. ***G. Polívka***, Anmerkungen zu den Kinder- u. Hausmärchen der Brüder *Grimm*. I. VIII, 556. L., Dieterich. *M* 11,50. — *Craigie, W. A.*, The Icelandic Sagas. VII, 120. C., Univ., Pr. 1 sh. — *Eymer, K.*, Cäsar u. Tacitus über die Germanen (NJKlA. 16 (32), 24—47). — ***Fehrle, E.***, Volksaberglaube d. Gegenwart (RGG. 5, 1702—1712). — ***Helm, K.***, Altgerman. RG. 1. Bd. (R.w.liche Bibliothek. Hrsg. v. *W. Streitberg* u. *R. Wünsch*. 5. Bd.) X, 411. Hdlbg., Winter. *M* 6,40. — ***Heusler, A.***, D. altgerman. R. (Kultur d. Gegenwart I, 3, 1. 2. A. 1913. 258—272). — *Ders.*, Beowulf (Reallex. germ. Alt. 1, 245—248). — *Hoogs, J.*, Baduhenna (ib. 155f.). — ***Kauffmann, Frdr.***, Deutsche Altertumskunde. 1. Bd. XV, 508. M., Beck. *M* 11. [DLZ. 35, 1914, 224—229: *Beschorner.*] — ***Knortz, K.***, Amerikan. Aberglaube d. Gegenwart. E. Beitrag z. Volkskunde. 156. L., Gerstenberg. *M* 3. — *Kühnau, R.*, Schles. Sagen. 3. Bd. XLVII, 778. L., Teubner. *M* 12. — *Mac Culloch, J. A.*, Germanica (über *Bolte* u. *Polívka*s Anmerkgn. zu den Kinder- u. Hausmärchen der Brüder *Grimm* u. *Helms* altgerman. RG., 1. Bd.) (ExpT. 24, 495—497). — *Meyer, J. J.*, Isoldes Gottesurteil i. s. erot. Bedeutg.

E. Beitr. z. vgl. Lit.gesch. M. e. Vorw. v. *Rich. Schmidt.* (Neue Stud. z. Gesch. d. menschl. Geschlechtslebens. 2.) 290. B., Barsdorf. *M* 5. — *Meyer, R. M.*, Tacitus u. d. Arminiuslieder (Hermes 48, 471—474). [Erwiderung auf den Art. von *Reitzenstein.*] — ***Mogk, E.,*** Aberglaube (Reallex. germ. Alt. 1, 4—13). — *Ders.*, Ahnenkult (ib. 53f.). — ***Ders.,*** Alci (ib. 57). — *Ders.*, Asen (ib. 130). — *Ders.*, Asgarðr (ib. 131). — ***Ders.,*** Baldr (ib. 158—160). — *Ders.*, Baumeister von Asgard (ib. 181). — ***Ders.,*** Baumkult (ib. 181—183). — ***Ders.,*** Bergkult (ib. 255f.). — *Ders.*, Beschwörung (ib. 261). — *Ders.*, Bil u. Hjuki (ib. 283). — *Ders.*, Bilwis (ib. 284f.). — *Ders.*, Böser Blick (ib. 304f.). — *Ders.*, Brisinga men (ib. 314). — *Ders.*, Dämonen, Dämonenglaube (ib. 386f.). — *Ders.*, Donar (ib. 480f.). — *Ders.*, Donarseiche (ib. 481). — *Ders.*, Donnerkeile oder Donnersteine (ib.). — *Ders.*, Doppelgänger (ib. 481f.). — *Ders.*, Drache (ib. 485f.). — *Ders.*, Dreizahl (ib. 487f.). — *Ders.*, Elfen, Elfenkult (ib. 551—553). — ***Ders.,*** Erde, Mutter (ib. 625f.). — ***Ders.,*** Hamadryads [Teutonic] (ERE. 6, 485f.). — *Münzer, F.*, Zu dem Nachruf des Tacitus auf Arminius (Hermes 48, 617—619). [Entgegnung auf den Art. von *R. M. Meyer.*] — ***Neckel, G.,*** Walhall. Studien üb. german. Jenseitsglauben. IV, 144. Dortmund, Ruhfus. *M* 4. — *Ders.*, Sieben Geschichten von den Ostland-Familien (Thule 12). XXXI, 160. J., Diederichs. — ***Neumann, R.,*** D. zweite Merseburger Zauberspruch (Mythol. Abh. 2, 220—224). — ***Pestalozzi, R.,*** D. german. Götterdämmerung (NJKlA. 16 (31), 706—720). — *Reallexikon der german. Altertumskunde*, hrsg. v. *J. Hoops.* 1. Bd. XI, 642. Str., Trübner. *M* 22,70. [DLZ. 35, 1914, 224—229: *Beschorner.*] — ***Reichhardt, R.,*** Geburt, Hochzeit u. Tod im deutschen Volksbrauch u. Volksglauben. VIII, 176. J., Costenoble. *M* 3. — *Reitzenstein, R.*, Philol. Kleinigkeiten. II. Das deutsche Heldenlied bei Tacitus (Hermes 48, 268—272). — *Ders.*, Übersehenes (ib. 619—623). [Erwiderung auf den Art. von *R. M. Meyer.*] — *Röckemann, A.*, Volksleben, Volksglaube u. volkstüml. Geschichtsauffassung im Fürstent. Minden. (Aus: 27. Jahresber. d. histor. Ver. f. d. Grafsch. Ravensberg zu Bielefeld.) 82. Minden, Volkening. *M* 0,80. — ***Schreuer, H.,*** Götter u. Tote als Rechtssubjekte bei den alten Germanen (Essays in Legal History, ed. by *P. Vinogradoff* 153—158). — ***Ders.,*** Altgerman. Sakralrecht. I. (ZRGGerm. 313—404). — *Seger, H.*, Bestattungsort (Reallex. germ. Alt. 1, 265f.). — ***Seyfarth, C.,*** Aberglaube u. Zauberei in d. Volksmedizin Sachsens. E. Beitrag z. Volkskunde d. Königr. Sachsen. XXIII, 318. L., Heims. *M* 4. — *Sudhoff*, Besprechen (Reallex. germ. Alt. 1, 265). — *Ders.*, Blutsegen (ib. 297). — ***Witzig-Malo,*** Frau, Zur ländl. rel. Volkskunde (EF. 13, 63—74). — *Zehme, A.*, German. Götter- u. Heldensage. Mit Anknüpfg. an d. Lektüre f. höh. Lehranstalten, namentl. f. d. deutschen Unterr., sowie z. Selbstbelehrg. nach d. Quellen. 2., verm. u. verb. Aufl. 228. L., Freytag. *M* 2. —

Slaven. ***Brückner, A.,*** Slavische R. (RGG. 5, 718—723).

Kelten. ***S. Reinach*** geht zwar von Eurip., Iphig. Taur. 1458ff. aus, wo er, wie in dem Gebrauch mit den beiden Jünglingen an den Luperkalien (vgl. darüber vielmehr *Otto* in dem oben S. 64 besprochenen Art.), *une initiation par scarification* findet, wendet sich aber dann zu der Notiz über die Gallier bei Mela III, 2: *manent vestigia feritatis iam abolitae atque ut ab ultimis caedibus temperant, ita nihilominus, ubi devotos altaribus admovere, delibant*, die er unter Berufung auf *Sueton., vita Claudii* 25 und *Plin., h. n.* 29, 12. 30, 13 ebenso erklärt. Ja er fragt, ob die auf Posidonius zurückgehenden Nachrichten von Menschenopfern, die die Druiden dargebracht hätten, nicht auf der Abneigung der Griechen von Marseille, die jener befragt haben wird, gegen die Gallier beruhen, und erklärt die bes. Angaben Cäsars und Lukans anders oder für unglaubwürdig. Das ist kaum durchweg einleuchtend, wie denn auch *R.* selbst seinen unter allen Umständen höchst bemerkenswerten Art. mit den Worten *Duclos'* schließt, der schon i. J. 1746 durch einen Vortrag über die Druiden in der *Académie des Inscriptions* zu

ähnlichen Zweifeln Anlaß gegeben hatte: *il me suffit d'avoir établi un doute raisonnable, toujours préférable à une erreur, et peut-être, en fait d'histoire, à une vérité mal prouvée* (108). — ***Ad. Reinach*** erklärt die namentl. von Diodor und Strabo, sowie durch zahlreiche Denkmäler bezeugte kelt. Sitte, dem getöteten Feinde den Kopf abzuschneiden, bei sich zu tragen, in seinem Hause anzunageln oder in Zedernöl aufzubewahren, ebenso wie bei den Primitiven, bei denen sich ähnliche Gebräuche finden: *l'esprit du vaincu mort, si l'on sait le capter, doit être au service du vainqueur comme le vaincu laissé en vie devient son esclave* (48). — Die beiden ***Roß*** vertreten bei Erklärung der Gralsage, die sie zuerst bei Kelten finden, die *nature-cult* und *initiation theory. There is the persistent feature of the wasted land, partly or wholly restored to fertility, especially in combination with the wounded king restored to health: there is an obvious suggestion of „Tammuz yearly wounded", and of observances of Nature's anual decay and resurrection, which were not only wide-spread but, on the whole, travelled westwards.* Freilich bezeichnen die Verff. selbst diese Theorie als schwer zu beweisen. — ***Golther*** behandelt in seiner Rektoratsrede vom Jahre 1910 und einem schon 1908 in Walhalla veröffentlichten Aufsatz nur die Entwicklung der Gralssage seit Chrestien de Troyes, kommt also hier nicht in Betracht.

Germanen. ***Helm*** beginnt mit allgemeinen Erörterungen über Aufgabe und Methode, Ursprung und Wesen der R. (zwischen Animismus und Naturalismus ist keine Entscheidung zu treffen), die rel. Vorstellungen (unter denen nun doch — nach *Wundt* — die Seelenvorstellungen vorangestellt werden), die rel. Äußerungsformen (A. Kultus: ursprünglich Zauber, wozu zunächst auch das Opfer gehörte, später [?] Reinigungsgebräuche; B. Mythus, d. h. myth. Bild, primärer Ausdruck einzelner myth. Vorstellungen und sekundärer Mythenkomplex, danach älter oder jünger als die zugehörige Kulthandlung) — alles Dinge, die ja nicht nur in eine altgerman. RG. gehören, wenngleich sie sehr beachtenswert sind und zu dieser überleiten. Dann werden die Quellen für sie angeführt und nun nach der von *H.* zum 1. Mal angewandten Methode der Querschnitte zunächst die vorgeschichtl. und die vorröm. und röm. Zeit behandelt. In jener wird erst die Seelenvorstellung und der Steinkult beschrieben und im Anschluß daran die einstige Existenz von Baumtotems — kaum mit Erfolg — wahrscheinlich gemacht. Es folgen die Zaubermittel (Amulette und apotrop. Zeichen), die göttlich verehrten Teile der Natur (Sonne, Gewitter, Meer, Tiere, Bäume — daher die Holzidole) und endlich die sonstigen uns noch erkennbaren Formen des Kultus (Schalensteine, Heiligtümer, Votiv- und Opfergaben). In der vorröm. und röm. Zeit werden (auf Grund der Schriftsteller) nach den gemeingerman. Erscheinungen (Seelenglaube und Totenkult, Götterglaube, Wahrsagung, höherer Kultus) die Stammeskulte und Kultverbände behandelt, dann u. d. T.: röm.-german. Beziehungen namentl. die Votivsteine, die auf german. Gottheiten Bezug nehmen, und endlich unter der Überschrift: kelt und

keltoroman. Einflüsse vor allem der Matronenkult — alles mit musterhafter Sorgfalt und fast überall völlig überzeugendem Urteil. — ***Heusler*** entwirft auf wenigen Seiten (die sonderbarerweise der Darstellung der R.en des Orients angefügt worden sind) ein außerordentlich farbenreiches, anschauliches Bild der german. R. nach folg. Gesichtspunkten: unsere Überlieferung, rel. Einrichtungen und Pflichten, die Götter und die Götterdichtung, die einzelnen Hauptgötter, die german. R. und der Süden. Vieles ist neu oder eigentümlich, manches wohl auch zweifelhaft oder unrichtig; aber das Ganze sehr instruktiv und interessant. — ***Schreuer*** sucht in dem in *Essays in Legal History* erschienenen Aufsatz, den die Arbeit in der Zeitschr. d. Savigny-Stiftung weiter ausführt, die german. Gottheiten schon aus Cäsar als Personen im Rechtssinn zu erweisen und identifiziert Sol mit Tiwaz, Vulcanus mit Thonaraz, Luna mit Isis bei Tacitus — dies allerdings mit Reserve und auch das übrige kaum mit Recht; denn die Vorliebe der Tiu verehrenden Germanen für langes und zwar blondes Haupthaar deutet nicht notwendig auf Sonnenkult. Daß Tiu später als Irmin verehrt worden sei, ist wohl in der Tat festzuhalten, und namentl. läßt sich die Vorstellung von einer Verwandtschaft von Göttern und Menschen auch sonst als indogerman. erweisen. — ***Böhmer*** behandelt einleitend auch die altgerman. R.en und bezeichnet „die Stämme, die nach *Simrock* schon auf dem Wege zum Monotheismus waren, als ihnen Christus begegnete . . . als Geistesverwandte der Bataks, der Eweer, der Botokuden, der Bantuneger und anderer von Europas übertünchter Höflichkeit tief verachteter sog. „wilder" Völker. Denn als stärkstes und lebendigstes Element ihrer R. erscheint ein höchst ausgebildeter Seelen- und Dämonenglaube, der die Liebhaber des Primitiven mit immer neuen Reizen überrascht, und daneben, wie in allen indogerman. R.en, ein ungemein zäher Schicksalsglaube" (170f.). Dieser Zusatz („wie in allen indogerman. R.en") zeigt wohl schon, daß das erstangeführte Urteil doch übertrieben ist; sonst könnte man es ja auch noch auf unsere heutige Bevölkerung anwenden. — ***Kauffmann***s Altertumskunde kommt hier kaum in Betracht, da er die r.g.lichen Erscheinungen für seine künftige R. und Mythologie der Germanen zurückgestellt hat. — ***Mogk*** behandelt u. d. T. Baumkult nicht nur die eigentl. Verehrung von Bäumen und Hainen, sondern auch andere damit zusammenhängende Anschauungen und Gebräuche. — ***Ders.*** unterscheidet in dem Art. *Hamadryads* den früheren Glauben an eine im Baum wohnende Kraft von dem an Baumgeister, glaubt aber, daß nicht schon diese, sondern erst die im Baum wohnend gedachten Seelen Verstorbener verehrt wurden. — ***Ders.*** meint (Art. Bergkult), daß auch dieser ausschließlich in dem Glauben an die Versetzung Verstorbener in Berge wurzelt — obwohl sich dieser Glaube in älteren deutschen Quellen nicht nachweisen läßt. — ***Ders.*** bespricht u. d. T. Erde, Mutter auch manche andere, nicht direkt jener geltende Bräuche. — ***Ders.*** findet Baldr nur im Norden sicher bezeugt und erklärt ihn für den lichten Himmels-

gott, der vom Dämon der Finsternis vernichtet wird (vgl. oben unter *Frazer* u. unten unter *Neumann*). — ***Ders.*** hält die Identifikation der Alci (*Tac., Germ.* 43) mit den ind. Açvina oder den Harlungen für unsicher. — ***Ders.*** gibt u. d. T. Aberglaube namentl. eine Psychologie dieses und unterscheidet wieder verschiedene Schichten in ihm. — ***Neumann*** streicht in dem 2. merseb. Zauberspruch aus rhythm. Gründen *balderes* (so steht in der Handschrift), setzt *Phol* wegen anderer ähnlicher Wundsegen, die nur einen Reiter nennen, = *folo* (Wodan und sein Roß fuhren ins Holz) und erklärt den zugrunde liegenden Mythus, wenngleich nicht ohne Reserve und in der Tat namentlich insofern wenig einleuchtend, aus dem Iranischen. — ***Neckel*** zeigt in seiner gründlichen und umsichtigen Studie zunächst, daß Walhall ursprünglich ein als Halle stilisiertes Schlachtfeld bedeutete. Das Leben nach dem Tode wurde nämlich — insofern ist das Buch von Bedeutung für die r.g.liche Forschung überhaupt — wie von den Griechen so auch den Germanen anfangs als eine Fortdauer des bisherigen gedacht; das Wort Seele ist in den nord. Sprachen ein Lehnwort. Später wurde Walhall mit dem Hause der Hel verschmolzen, unterschied sich aber auch dann von dieser dadurch, daß Odin (als Gott der Walstatt) sich seiner bemächtigte. Vorher hauste er in dem Asengehöft, in das auch von Haus aus die göttlichen Einherier gehörten, und zu ihnen dachte man die im Kampfe gefallenen Fürsten eingehend. Außerdem wurden die Walkyrjen, ursprünglich Kampfhexen, zu Gefährtinnen der Schlachttoten, während der Gimlésaal der Voluspá nur ein Sitz der Unsterblichkeit ist. — ***Fehrle*** berücksichtigt zwar vor allem den deutschen Volksaberglauben, betont aber mit Recht, daß wir ihn nur in wenig Fällen ganz sicher auf die heidn. R. unserer Vorfahren zurückführen können. „Auch hier hat das Christentum eine große Umwälzung gebracht, und z. T. mit, z. T. ohne Christentum, die Antike“ (1702f.). — ***Reichhardt,*** dem wir schon ein Buch über „Die deutschen Feste in Sitte und Brauch“ verdanken (vgl. JB. 31 I, 144), behandelt jetzt auf Grund der Literatur, sonstiger fremder und eigener Sammlungen die verschiedenen deutschen Volksbräuche bei Geburt, Hochzeit und Tod. Die Deutung ist nicht immer richtig, fehlt auch manchmal ganz; sonst ist die freilich noch nicht vollständige Sammlung sehr brauchbar. — Frau ***Witzig-Malo*** schildert nach eigner Anschauung den Glauben an die Wirksamkeit von Kräften außer Gott, an heil. Orte, Zeiten, Personen, Handlungen bei dem Landvolk des Landstriches zwischen Elbe, Mulde und Saale. Bes. bemerkenswert, weil sonst wenig bekannt, sind die Anschauungen über den Pfarrer. — ***Seyfarth*** bespricht an der Hand der Literatur, des im Archiv des Vereins für sächs. Volkskunde lagernden Materials und sonstiger fremder und eigner Sammlungen die im Kgr. Sachsen (außer der Lausitz), S.-Altenburg und Reuß j. L. herrschenden Anschauungen über Entstehung der Krankheit (durch Dämonen, dämon. Menschen, als Strafe Gottes) und Heilung derselben (durch gesprochene oder geschriebene Worte, Handlungen

und Dinge) — alles sehr wertvoll und interessant. — ***Knortz*** behandelt nicht nur den Aberglauben der german., sondern auch der übrigen Bevölkerung Amerikas, ja zugleich anderer Länder, alles freilich häufig ohne genaue Quellenangaben. Auch finden sich manche Irrtümer und fehlt jedes Verständnis für die besprochenen Anschauungen. Das Buch hat endlich weder Überschriften noch ein Inhaltsverzeichnis und ist so als Nachschlagewerk nicht zu brauchen. — ***Pestalozzi*** unterscheidet im Anschluß an *A. Olrik* in der german. Erwartung von dem *ragnarok* verschiedene Motive und erklärt zunächst den Kampf Odins oder ursprünglich Tyrs mit dem Wolfe und Thorrs mit der Schlange als Sonnenfinsternis- bzw. Erdbebenmythus, also als heidnisch. Der mächtige Gott, der von oben zum Gerichte kommt, ist dagegen der der Christen, die betr. Halbstrophe in der Voluspá unecht. Umgekehrt die Halle auf Gimlé wird wieder aus dem German. erklärt und die Strophe für ursprüngl. gehalten. Endlich die ganze Idee eines Untergangs der Götter sei aus dem Mythus vom Kampfe des Tiwaz mit dem Wolfe entstanden und in antirel. Trotz, in einer gewissen Rachsucht festgehalten worden, außerdem unter dem Eindruck der Überwindung der alten Götter durch das Christentum. — ***Bolte*** und ***Polivka*** haben die 1856 zuletzt erschienenen Anmerkungen zu den Kinder- und Hausmärchen der Brüder *Grimm* neubearbeitet, indem sie nicht nur Notizen über die Gewährsmänner und Zeit der einzelnen Aufzeichnungen in den Text einschalteten und aus früheren Ausgaben der Märchen die später von den Brüdern *G.* unterdrückten oder nur auszugsweise wiedergegebenen Erzählungen herangezogen, sondern auch eine gewaltige Menge neuer Märchenaufzeichnungen aus allen Ländern der bewohnten Erde einreihten.

Slaven. ***Brückner*** gibt auf wenigen Seiten die beste Darstellung der slav. R., die wir jetzt haben. Als gemeinslav. erweist sich nur der Feuer- und Sonnengott, die in genealog. Zusammenhang miteinander gebracht werden. „Alle anderen sind Einzelgötter der Stämme, mögen sie sich auch unter verschiedenen Namen einfach nur wiederholen“ (719). „Die Unterscheidung eines guten und bösen Prinzips . . . ruht nur auf christl. Einschlag; ein Belbog, „weißer Gott“, hat nie existiert . . . und so sind viele slav. Götternamen einfach als phantast. Erfindungen späterer Fabulierer völlig zu streichen“ (720). Auch in der „niederen Mythologie macht sich immer wieder fremder Einfluß geltend, und was allgemein für slav. Glauben angesehen wird, ist schließlich aus der Fremde aufgenommen“ (721).